



REVISTA MATE AMARGO

MARZO 2024

www.mateamargo.org.uy



www.mateamargo.org.uy



@mateamargo



@mateamargouy



@MateAmargo



@mateamargouy





Capitalismo, placer y dolor.

Fabián Piñeyro (*)

Pintura de Oswaldo Guayasamín (**)

El placer y el dolor han sido abolidos, la angustia y la gratificación han ocupado su lugar. El sentido trágico de la vida se ha evanecido, no hay lugar para el destino, para lo fatal, porque en última instancia siempre todo depende de vos.

Toda aflicción pasa a ser entendida entonces como castigo y todo goce como una gratificación. El deseo se trasmuta en meta, en mero objetivo. Porque el

hombre y la mujer han devenido en pura conciencia racional y el sujeto ha anulado la humanidad y negado nuestra carnalidad.

El anhelo ha sustituido al instinto, por irracionales e improductivos el placer y el dolor han sido prohibidos. El cuerpo todo ha devenido en un simple instrumento, se debe y se puede rendir más.

El sujeto no forma parte del cosmos, el sujeto habita el mundo sin formar parte de él, el sujeto está en abierta, constante y permanente agonía con el mundo y con el cuerpo que lo produce.

El sujeto debe dominar, controlar y reconducir las energías del hombre y la mujer, y también reprimirlas cuando corresponde; todo un conjunto de tecnologías ha sido creado y puesto al servicio de tal fin, el sujeto necesita narcotizar permanentemente el cuerpo.

El sujeto implica, en muchos sentidos, una negación de la animalidad, una negación de la especie por la vía de la individuación. Individuación que vela nuestra naturaleza gregaria.

El sujeto nació con la máscara, con el personaje, con la persona, con la predominancia del actor.

El personaje se convirtió en actor cuando el logos sustituyó al mito y en el lugar del destino se instaló la decisión.

La modernidad capitalista es una manifestación radicalizada de esta cosmogonía del sujeto y la decisión.

Cosmogonía de la decisión que ha angostado el campo de lo político y ensanchado infinitamente el de la moral.

Cosmogonía que interdicta el instinto, el placer y el dolor, que segmenta la totalidad de lo humano y establece un orden jerárquico que ubica a lo instrumental como el centro de la experiencia vital.

La ganancia, la utilidad, la productividad han devenido en algo más que fetiches y deidades, son lo que justifica la vida. La centralidad de lo instrumental ha sustituido a la razón por la racionalidad. El pensamiento también está sometido a la dictadura de la utilidad, no hay lugar para reflexiones inútiles.

La universalidad, la totalidad, carece de sentido como tal para el sujeto porque éste habita afuera del cosmos y no busca armonizar con él sino dominarlo y para dominarlo debe fragmentarlo.

El hombre se convierte así en un ser fragmentado y en permanente combate consigo mismo.

Solo están permitidas las emociones positivas, es decir, aquellas que nos impulsan a ir hacia adelante, las que nos llevan a ser más productivos; las demás deben ser reprimidas, contenidas, negadas y silenciadas. También el pensamiento ha de ser disciplinado, solo pensamientos útiles, positivos.

Para disciplinar las emociones y el pensamiento, es necesario silenciar al hombre y a la mujer, obturar sus energías, acallar al cuerpo, alterando la mayor parte del tiempo su metabolismo; para disciplinar a la mente es necesario domeñar el cuerpo que piensa.

Las pantallas cumplen una función importante en el disciplinamiento de los pensamientos y de las emociones. Operan por distintas vías y mecanismos, desde la provisión de gratificaciones sustitutivas que suavizan un poquito la falta de placer hasta la emisión de mensajes positivos y optimistas, que alientan a ver la mitad llena del vaso, a perseguir metas y a fijarse objetivos claros en la vida. Mensajes que poseen en muchos casos una textura y una naturaleza pedagógica.

La legalidad social ordena no perder el tiempo con pensamientos inútiles, con reflexiones sin sentido, manda reprimir las ideas y las emociones negativas.

Lo que se busca es, no solo que el sujeto no pierda el tiempo, lo que se quiere es que no piense y que no sienta ni como hombre ni como mujer. Lo que se pretende en última instancia es negar la humanidad que late bajo la máscara por detrás del personaje, negar la vida y con ello el placer y el dolor.

El sujeto se infantiliza por efecto de esa imposibilidad de asumir la experiencia del dolor que genera, a su vez, la incapacitación para el placer.

Las realidades últimas de la vida les son ocultadas al sujeto, se le ha ordenado no pensar en ellas, bajo la amenaza de que ello puede impedirle alcanzar la felicidad. Ésta aparece siempre ligada al consumo y a la realización personal, es una felicidad casi *in-erótica* de marcado perfil narcisista, y, en muchos sentidos onanista.

Como hay que evitar a toda costa pensamientos y reflexiones inútiles hay que remodelar las praxis educativas y formativas.

Estos imperativos han colonizado todo el universo de los sentidos sociales, la narrativa pública y la narrativa privada, el discurso de los expertos y el de los políticos.

El placer es sustituido por la esperanza, el goce por la promesa de reconocimiento y disfrute. Toda una ingeniería de premios y castigos ha sido construida para modular los comportamientos.

La interdicción del goce angustia porque implica la represión del instinto que genera un desbalance energético. Pero también angustia la represión del dolor.

En la sociedad de la productividad y la esperanza no hay lugar para el dolor; éste como tal no puede ser vivido, sentido; esa interdicción genera tensión y ésta angustia. Todo padecimiento viene acompañado de culpa, porque es responsabilidad nuestra sobrellevar bien la situación.

La sociedad de la productividad y del dominio del logos es la sociedad del plan, del programa por ello, es también, la sociedad del avance y del progreso y de la

anti natural linealidad del tiempo que evanece y oculta la circularidad de la vida, el carácter cíclico del tiempo.

La sociedad de la esperanza es la sociedad de la espera por eso es alérgica al sentido cíclico del tiempo. La sociedad de la productividad que manda esforzarse en pos de algo, solo puede consolidarse si se esfuma el carácter cíclico del tiempo y la conciencia de la finitud de la vida.

La sociedad capitalista ha puesto la totalidad de la experiencia vital al servicio de la productividad y la ganancia, ha subordinado la vida y ha interdictado el placer y el dolor.

La contradicción fundamental es entre el capitalismo y el cuerpo oprimido, el cuerpo concreto y real.

Las energías que pueden transformarlo todo están en ese cuerpo concreto y no en ningún metafísico sujeto de la historia



(*) Fabian Piñeyro es Dr. en Derecho y Ciencias Sociales por la UdelaR, experto en Derecho y Políticas de Infancia.

(**) Oswaldo Guayasamín artista plástico ecuatoriano.



Feminismo de barrio: intercambio con Sandra Zeballos de colectiva “Las Caprenses”

Por Colectivo Mate Amargo(*)

En agosto de 2022 nos arimábamos al Municipio F, pues nos habían hablado de “Las Caprenses”, un colectivo que desde setiembre de 2020 venía consolidándose en el barrio Capra con intensa y variada actividad.

En esa oportunidad conversábamos con una de sus integrantes, Sandra Zeballos, acerca del origen y la necesidad de conformar una organización social, de pelear la marginalidad en lo material pero también en el bocho, y sobre las contradicciones que se dan en la práctica entre las definiciones centrales de las organizaciones históricas y la complejidad en el aterrizaje barrial.

Hoy volvemos a golpear la puerta y Sandra nos vuelve a abrir para hablar del 8M, para hablar de las prácticas feministas cotidianas.



Mate Amargo – ¿Qué significa un 8M en el Capra?

Sandra Zeballos – En Capra, como en todo el territorio periférico de Montevideo, el 8M va tomando fuerza. Quizás no la que quisiéramos las feministas que trabajamos en la periferia, pero si hay avances. Las mujeres del territorio son mujeres que luchan por vivir desde las infancia, solo que se lucha desde la individualidad y cuesta que se entienda que los grandes cambios se lograron con mujeres anónimas en colectivo. Este sistema se esfuerza para no visibilizar esto.

MA – ¿Cuál es la diferencia entre el 8M del barrio y el 8M en pleno 18 de julio?

SZ – Definitivamente hay que descentralizar, eso es algo que todas tenemos muy claro. Hay que llegar a las mujeres que no han hecho ningún proceso todavía, mujeres expuestas a que el patriarcado las siga vulnerando. Es una lucha muy grande que tenemos las feministas, las patas de este sistema son fuertes y han echado raíces en el mundo entero, instituciones religiosas hacen un trabajito de hormiga imponente de la mano del estado. También está el poderío económico del mundo, donde también nos ven como un peligro. Somos las mujeres de los barrios las más guerreras, las que más sufrimos el yugo de este sistema. Imagínate si seguimos avanzando por esta línea!! Quién nos para? Nadie!!!

MA – ¿Qué ha cambiado desde el 8M pasado a este, en términos de organización?

SZ – En lo que refiere a organización, estamos trabajando en colectivo y desde el respeto, escuchando, sanando y –sobre todo- deconstruyendo. Es un montón!

Hay que recuperar la solidaridad de verdad, desde un lugar humano, esos son los pilares de una vida en sociedad.

Nos tienen corriendo atrás de nuestros derechos, porque es la forma que tienen de que no paremos, estamos todo el tiempo corriendo atrás de la liebre. Reflexionar para lograr ver con claridad la mejor estrategia y cambiar el sistema patriarcal es clave.

MA – ¿Es lo mismo un 8M durante gobiernos frenteamplistas que durante gobierno herrerista?

SZ – Así como históricamente la derecha más conservadora trabaja con la institución religiosa, el feminismo también viene entrelazado con la izquierda. Así que te diría que es desde un lugar más amigable, la lucha, cuando se está con un gobierno de izquierda. Ahora la lucha sigue estando y seguimos gritando “justicia” con cualquier gobierno de turno.

MA – ¿Cómo se sigue con el 8M después del 8M?

SZ – Después de cada 8M es, para muchas, reafirmar la hermandad y las redes. Es un momento de ritual que nos miramos y generamos códigos. Cuando gritamos “tocan a una tocan a todas”, somos una sola, es el momento que estamos fuertes, imparables. Juntas y unidas por un mismo dolor. Después seguimos, como siempre lo hicimos, solo que teniendo la certeza que están las redes tendidas.

MA – ¿Cómo hacemos para canalizar toda la fuerza y la popularidad del 8M y transformarla en organización concreta en los barrios?

SZ – Hay que educar con programas innovadores, con cultura, talleres que nos hagan reflexionar sobre la vida y sobre todo hay que generar autonomía económica a las mujeres de los barrios con una Renta Básica Universal, 100% viable y estudiada. Si no presionamos al Estado y al Gobierno de turno, a cubrir estas necesidades básicas, al poderío le seguirá siendo fácil someternos.

MA – Gracias Sandra por tu tiempo y tus reflexiones, esta red también queda tendida

(*) Colectivo Mate Amargo es un Colectivo integrado por las y los compañeros que construimos a diario este medio de comunicación alternativo.



Íbero Gutiérrez: poeta revolucionario, tupamaro

Colectivo Mate Amargo (*)

El pasado 28 de febrero se cumplieron 52 años del asesinato de aquel artista plástico, dramaturgo, pero sobre todo poeta revolucionario, tupamaro, de 22 años: Íbero Gutiérrez.

Para Mario Benedetti, "uno de los poetas mejor dotados de una generación que se formó entre dos fuegos: la rebeldía y la represión". Decía también Benedetti,

quien compartió con él su militancia en el Movimiento 26 de Marzo: “Esa bondad, esa preocupación por el prójimo, esa esperanza incólume, que están patentes en sus poemas, son una conmovedora muestra de la riqueza interior de un revolucionario. Nosotros mismos a veces perdemos de vista ese nivel humano, que no por humano deja de ser político sino que es más político que nunca”.

El mismo Benedetti se encargaría de su publicación póstuma, pues aunque ya lo había previsto en vida de Ibero “En estos días ando entusiasmado Mario Benedetti quiere publicar mis poesías...” (Diario de Ibero Gutierrez, 1972), no pudo hacerlo hasta 1977 en “Poesía Trunca”. Una publicación de Casa de Las Américas, dónde nuestro joven poeta aparecía junto a otros de la Patria Grande como Roque Dalton, Otho René Castillos, Francisco Urondo o poemas del propio Che Guevara.

Íbero Gutiérrez nació el 23 de setiembre de 1949, en Montevideo. Criado en la calle Hernani N° 1541 de Punta Gorda.

Entre los 14 y los 16 años escribió un diario personal en dos volúmenes, a los que denominó Libro I y Libro II, dando cuenta de sus intereses artísticos. Entre 1966 y 1971 escribió nueve cuadernos de poesía, seis antologías de su obra, un cuaderno de reflexiones literarias y filosóficas, un diario de viaje (por Cuba y Francia), un diario carcelario y piezas breves de teatro. Su obra fue publicada, como lo mencionamos anteriormente, en forma póstuma y en distintas antologías.

Fue militante de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU) en 1968 mientras estudiaba en la Facultad de Derecho de la Udelar. Más tarde, empezó a cursar en la Facultad de Humanidades y Ciencias, Filosofía y Psicología.



En diciembre de 1969, el nombre de Ibero Gutiérrez apareció vinculado a una importante acción del MLN – Tupamaros, de la que estaba absolutamente desligado. Luego de muchas dudas decidió presentarse a la Policía y, a pesar de su inocencia, resultó procesado y fue remitido a la cárcel. Durante tres meses compartió celda con quien luego sería otra de las víctimas del escuadrón de la

muerte, organización parapolicial que funcionó desde fines de la década del 60': Ramos Filippini.

Fue procesado el 3 de enero de 1970 por el delito de «Asociación para delinquir». Liberado en marzo de 1970, fue nuevamente encarcelado en dos oportunidades, de acuerdo a las Medidas Prontas de Seguridad dictadas por el gobierno de Pacheco Areco. Así estuvo detenido entre el 13 de agosto al 13 de setiembre de 1970, y del 13 al 26 de marzo de 1971. Su liberación coincide con el primer acto del Frente Amplio del 26 de marzo de 1971. Ibero fue portador de un saludo de los presos políticos enviado desde las cárceles, que fue leído esa noche.

El 7 de setiembre de 1971, su nombre apareció en una lista publicada por «El País», donde se le sindicó, también, como sedicioso. Se le acusaba de un atentado contra la quinta presidencial el 21 de junio de 1969. Pero Ibero sólo había estado 90 días detenido, sin pruebas y había sido excarcelado por la fiscal del Crimen, doctora Gonella, que no encontró méritos para acusarlo. Sus abogados probaron fehacientemente que no tenía vinculación alguna con el hecho. Eso fue probado a través de testigos calificados. De inmediato fue excarcelado por la fiscal que lo sobreseyó.

Pero entonces llegó el lunes 28 de febrero de 1972, y el comunicado N°43 de la Oficina de Prensa de las Fuerzas Conjuntas. El parte decía: «En el día de la fecha, siendo aproximadamente las 12.00 horas, como consecuencia de un aviso anónimo, integrantes de las Fuerzas Conjuntas hallaron debajo de un árbol, ubicado a unos quince metros de la intersección de Camino de las Tropas y Camino Melilla, el cuerpo sin vida de una persona del sexo masculino presentando varias heridas de bala».

En total fueron 13 balazos, todos de calibre 38, disparados por al menos tres revólveres los que acabaron con la vida de Ibero, según se estableció en los peritajes. Las armas de ese calibre son las que utilizaba la Policía.

El dictamen fiscal determinó que Ibero fue «interceptado en la calle por integrantes del Comando Caza Tupamaros, fue llevado a un lugar desconocido, donde fue atado con una cuerda en el pecho a una silla y, tras interrogarlo (posiblemente sobre el paradero de Nelson Bardesio), fue cruelmente golpeado con objetos contundentes y mediante patadas en el tórax y abdomen, las que le produjeron diversas fracturas de costillas, maxilar y brazos».

Agrega el documento judicial que «No contentos con ello, sus ejecutores quisieron dar un claro mensaje a los jóvenes de su edad, vinculados de forma directa o indirecta con la organización guerrillera». El Escuadrón dejó un cartel en el cuello de Ibero que decía «Vos también pediste perdón. Bala por bala. Muerte por muerte. Comando Caza Tupamaros».

Íbero fue víctima fatal del Escuadrón de la Muerte

Leyendo por aquí y por allá encontramos cosas como: "Ibero Gutiérrez; Montevideo 1947-1972". No hay que hacerles caso, están erradas, pues deberían decir: "Ibero Gutiérrez; Montevideo 1947- La eternidad". El poeta se presenta solo:

“La tarde del tío sam se enciende sobre un puente de brooklin
una prostituta lee los salmos del antiguo testamento
qué pesado verano melancólico
canta yoko ono mientras pide marihuana multi-filter
en cada mañana de bruma
en mi cama soy un delfín abajo de la almohada
atando un cabo musical a las noticias de la radio carve
con la mirada puesta en el oro de Fort Knox
la calle de la ciudad-sueño no encontró un nombre todavía
mientras nado estilo cowl sobre tu vientre
y me mido en los reflejos del océano
amante de esa yerba
los céspedes floridos
deslizo mi lengua por tus muslos de playas desoladas
donde te yaces a partir de mi birome infinita
como mujer del silencio y del suspiro
el espacio que nos une es aire y bocanada completa
termino de colgar la ropa húmeda para pensar en ti
cómo se separa todo
estoy dopado de sueño
escrutando ese sexo
buscando en mi tabaco violeta
las olas conceptuales
sueño como tú sueñas
conmigo
construyendo las órbitas de azúcar impalpable

que introduzco lentamente en tu café compulsivo
hoy me levanto eufórico del mundo
traspaso con un cepillo mis dientes de dentrífico
oigo que BB cambió su nombre
me destapo el cerebro mirando al presidente
escaleras abajo
entre la muerte.”

(*) Colectivo Mate Amargo es un Colectivo integrado por las y los compañeros que construimos a diario este medio de comunicación alternativo.



**mat9_
amargo**
ENSILLANDO

**(EN LAS VOCES DE
COLECTIVO MATE
AMARGO)**

www.mateamargo.org.uy

**En @MateAmargo
nuestro canal youtube**



Informe del Presidente al Parlamento ¿Son más libres los uruguayos hoy?

Por economyapolitica.uy *

Héctor Tajam **

Dibujo Prof. Adán Iglesias Toledo ***

El Presidente Lacalle Pou habló mucho de la libertad en su mensaje. Expresó “En 2020 los invité a trabajar por la libertad, y que con eso se midiera mi gestión”. Y a continuación se preguntó, “¿son hoy más libres los uruguayos? Y comenzó a contestarse, de acuerdo a su pensamiento liberal, a través de la acción del estado durante su presidencia. Y entonces nos enteramos que, a su juicio, durante la pandemia 2020-2021 todo el mundo iba a contramano, decretando cuarentenas, mientras aquí se ejercía la “libertad responsable”. Bueno, eso nos costó que durante un buen tiempo en 2021 y 2022 estuviéramos al frente en el continente en las estadísticas de contagio, avance del virus, en la cantidad de infectados, con la lógica consecuencia del aumento en la mortalidad, en síntesis la muerte de muchísimos uruguayos y uruguayas que, lo más probable, podrían haberse evitado.

Casi al final del discurso, la libertad fue puesta en el campo de la seguridad social, concretamente en la Reforma aprobada recientemente. Pues bien, los futuros jubilados gozan ahora de la libertad de saber que sus jubilaciones están aseguradas, “los recursos ahora están asegurados” dijo el presidente. Extraña forma de “asegurar los recursos”, cuando ello se hace a través de la rebaja de los ingresos que el sistema se compromete a pagar.

¿Son hoy más libres los uruguayos?

Nos contestaremos esa pregunta considerando que libertad es liberarse de la necesidad, entendida esta en sus diversas dimensiones, pero en particular la de subsistencia.

Al respecto el presidente recalcó la creación de 80.000 puestos de trabajo desde febrero 2020. Ciertamente si comparamos con enero 2024, meses disímiles que pueden llevar a conclusiones erróneas, o sobrevaluadas. Febrero 2020 fue un mes muy particular. Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), en dicho mes se “perdieron” nada menos que 37.784 puestos de trabajo, por lo cual si comparamos enero 2024 con enero 2020 la diferencia se acorta a 45.368. Estas diferencias coyunturales, que enturbian cualquier investigación, se superan cuando se utilizan los promedios anuales. Entonces comparemos con 2019, como dijo que haría en todas sus comparaciones el Sr. Presidente, y entonces el resultado son casi 55.000 nuevos empleos, que sitúa la población ocupada al nivel alcanzado en 2016.

Más personas con empleo es una señal de avance sobre el reino de la necesidad, sin duda, pero este hecho se ve fuertemente relativizado con el paralelo avance de la pobreza. Finalizado el primer semestre de 2023, el número de pobres en Uruguay superaba en 61.289 al registrado en 2019. Ciertamente es que estamos comparando un semestre con un promedio anual, pero consideremos que ya en 2022 el aumento de la pobreza había superado las 40.000 personas. En suma, parece que los nuevos empleos se asocian a remuneraciones por debajo de la línea de pobreza, que para Montevideo ya superó los \$ 20.000 y para el interior del país los \$ 13.000. Por ejemplo, el Instituto Cuesta Duarte del PIT-CNT ha relevado la existencia de más de 500.000 personas cuya remuneración no supera los \$ 25.000 líquidos mensuales, una cifra que supera en 100.000 personas a los que había en 2019.

Concordante con el aumento de la pobreza y de las personas con muy bajos ingresos, también aumenta la desigualdad, o sea, se incrementa la diferencia entre personas y hogares de menores ingresos con aquellos que obtienen altos ingresos. Al respecto el INE solo ha revelado información hasta el año 2022, cuando el indicador de desigualdad denominado Coeficiente de Gini superó el registro de 2019 (0.389/0.383).

Una de las explicaciones que se han utilizado en torno a esta carencia de distribución del ingreso que caracteriza a la creación de empleo más reciente, gira en torno a las características de la población ocupada, en otras palabras, apuntando a la calidad de los nuevos puestos de trabajo. El INE presenta a la población ocupada como empleos sin restricciones, subempleo (trabaja menos

de 40hs semana, pero desea y puede trabajar más), y el trabajador no registrado en el BPS (trabajo informal).



Para todo el período 2019-2024, tomando datos al mes de enero, la creación de empleo se dio disminuyendo la informalidad y el subempleo. Y el período más dinámico lo encontramos a partir de enero 2023, como podemos apreciar en el cuadro 2 adjunto, pero justamente asociado a una disminución acelerada en la calidad de los nuevos puestos de trabajo. Mientras el empleo sin restricciones disminuye, el aumento se presenta en los trabajos informales y en el subempleo.

En suma, estamos ante un proceso de generación de empleo asociado a una deficiente distribución del ingreso que está incrementando la pobreza, la desigualdad y la marginación en lo que hace a las necesidades de subsistencia y bienestar y que, por tanto, restringe la libertad de los y las uruguayas.

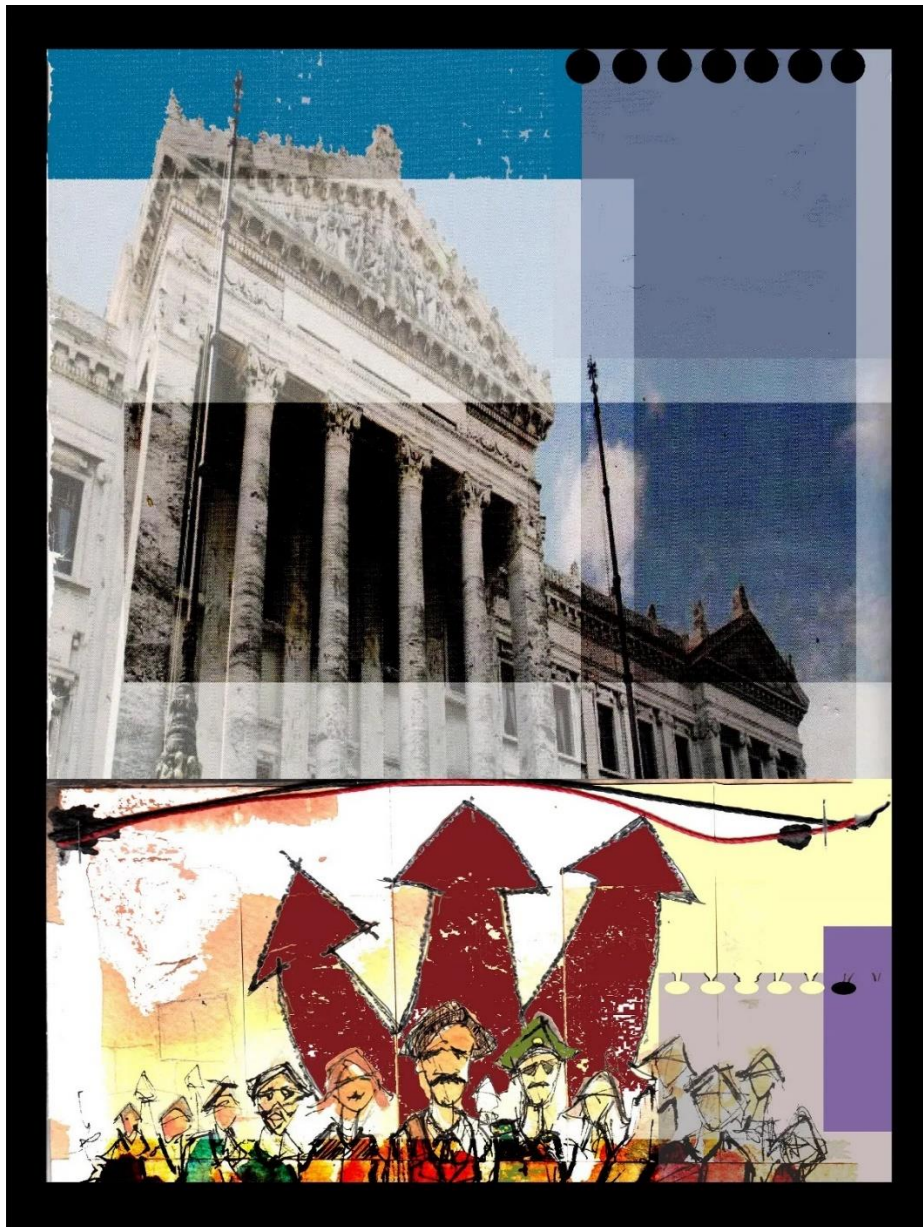
URUGUAY: POBREZA e INDIGENCIA EN EL SIGLO XXI					
Cuadro 1		Pobreza		Indigencia	
Año	Habitantes	%	Personas	%	Personas
2000	3.349.155	17,8	596.150	1,50	50.237
2001	3.351.491	18,8	630.751	1,32	44.240
2002	3.346.677	24,3	812.908	1,99	66.599
2003	3.338.399	31,3	1.045.921	3,01	100.486
2004	3.341.417	31,9	1.064.575	3,92	130.984
2005	3.352.355	29,2	979.893	3,43	114.986
2006	3.358.005	32,5	1.091.352	2,5	83.950
2007	3.358.794	29,6	994.203	2,4	80.611
2008	3.363.060	24,2	813.860	2,5	84.076
2009	3.378.083	21,0	709.397	1,6	54.049
2010	3.396.706	18,5	628.391	1,1	37.364
2011	3.412.636	13,7	467.531	0,5	17.063
2012	3.426.466	12,4	424.882	0,5	17.132
2013	3.440.157	11,5	395.618	0,5	17.201
2014	3.453.691	9,7	335.008	0,3	10.361
2015	3.467.054	9,7	336.304	0,3	10.401
2016	3.480.222	9,4	327.141	0,2	6.960
2017	3.493.205	7,9	275.963	0,1	3.493
2018	3.505.985	8,1	283.985	0,1	3.506
2019	3.518.552	8,8	309.633	0,2	7.037
2020	3.530.912	11,6	409.586	0,4	14.124
2021	3.543.626	10,6	375.624	0,3	10.631
2022	3.554.915	9,9	351.937	0,3	10.665
2023 1S	3.566.550	10,4	370.921	0,2	7.133
Fuente: economiapolitica.uy c/datos INE					

Población ocupada, por características de la ocupación						
Cuadro 2	Empleo	Subempleo	Subempleo	Subempleo	No registro	Empleo sin
	TOTAL	registrado	No Registro	TOTAL	no subempleados	restricciones
	Personas		Simultáneo			
Ene-20	1.677.032	53.972	113.730	167.702	280.198	1.229.132
Ene-24	1.722.400	59.949	97.185	157.134	261.523	1.303.743
Diferencia	45.368	5.977	-16.545	-10.568	-18.675	74.611
Ene-23	1.677.100	49.027	73.256	122.283	235.149	1.319.668
Dif. ene24-ene23	45.300	10.922	23.930	34.852	26.373	-15.925
Fuente: economiapolitica.uy en base a datos del INE.						

(*) EconomíaPolítica.uy es un Programa de asesoramiento, investigación y formación en Economía Política.

(**) Héctor Tajam es Economista, Director del Programa EconomíaPolítica.uy y Columnista de Mate Amargo. Fue Diputado (2005/10) y Senador (2010/15) por el MPP – Frente Amplio. Miembro del Capítulo uruguayo de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (RedH)

(***) Prof. Adán Iglesias Toledo, Director del Medio humorístico DEDETE del Periódico Juventud Rebelde, miembro de la UNEAC. Colabora con varios medios de prensa en su país y en el extranjero.



La tatucera del Palacio Legislativo

Por Ricardo Pose (*)

Ilustración por Jorge Fuentes (**)

Dicen refranes populares que la ley “muerde el pie descalzo” o es como “el mango de cuchillo, defiende a quién lo maneja”.

Varios dirigentes del actual gobierno son expertos en hacer de dichos refranes una forma de su gestión política y de su vida personal, pero, condecorados éstos

con esta actitud en los primeros lugares del podio, lo institucional va imprimiendo esa lógica al resto del elenco político de disfrutar de sus beneficios.

Lo primero que se percibe claramente son los problemas éticos que dichas conductas provocan, pero además, empieza a degradar la aplicación pragmática del sistema representativo.

El sistema Republicano hace gala de una sociedad que se ve representada por los legisladores que ha electo; yo prefiero hablar de padrón electoral antes que de sociedad o Pueblo porque si bien la elección obligatoria impone que los votantes sean una porción importante de la sociedad, las nuevas tendencias de votar imágenes de personas sobre ideas y programas, no asegura que sus resultados emerjan de una decisión políticamente meditada.

¿Pero cómo ha reaccionado el sistema cuando por ejemplo un Ministro ha perdido la confianza de la sociedad y aún de su gobierno? Pues el sistema le da el premio consuelo de volver a ocupar su banca, a refugiarse en la “tatucera del Palacio Legislativo”.

La sábana y los candidatos

El primer argumento con el que uno se topa es: “fue elegido por la gente”.

La unción de los candidatos en una partidocracia con sistema cerrado de su elaboración de listas (en adelante sábanas), merece un poco más de rigor a la hora de analizar la relación entre el candidato propuesto y la decisión de la gente (decisión que obedece a múltiples factores pero entre ellos la emoción, la lealtad generacional, la novedad, la meditación, la imposición, etc.).

Vayamos a lo práctico; en la enorme mayoría de los casos la gente vota por el candidato presidencial y los nombres de los primeros lugares en la lista, amén de familiares y amigos que votan la lista aunque su candidato ocupe el lugar 180 de la sábana.

Sin enredarnos si los “mascarones de proa” de las listas arrastran al resto de los candidatos y en los actuales tiempos se apela a lo afectivo y efecticista, si es dable no menospreciar la inteligencia del electorado, depositando la confianza en que “el candidato” encarna buena parte de lo que él quiere proyectar en materia política.

Lo que no parece tan seguro al menos masivamente (salvo quienes integran la “cocina” partidaria) es que la gente vote al senador o diputado, valorando su posible gestión como Ministro.

Y ahí empieza la imperceptible trampa de escudarse en haber sido electo para que, cuando “salta el fusible” y se deje de ser Ministro; se vuelva a la tatucera.

En el actual periodo de gobierno ha habido al menos tres ministros que debieron abandonar sus cargos por pérdida de la confianza política por temas reñidos con la ética en la gestión pública.

Y si de haber sido electos hablamos, si el recibir el apoyo de un espectro del electorado, es un cheque de impunidad, comparemos.

De Raúl Fernando a Heber

Raúl Fernando Sendic fue Vicepresidente, y senador por su sector en el periodo pasado; si bien es cierto que generó el primer antecedente de tener que renunciar a la vicepresidencia, tampoco apeló a ocupar su banca en el senado.

Es cierto que buena parte del sistema político le había soltado la mano por la compra de un colchón y una malla de baño (cuestionable desde el punto de vista de gestión pero menos caro que otorgar un apartamento o liberar un narcotraficante o contratar una agencia de publicidad trucha).

En ese caso, la corrección política estuvo presente en todos los gestos.

Dos de los legisladores que volvieron de los ministerios a sus bancas en el parlamento, hicieron “astillas” del árbol caído del vicepresidente, pero no siguieron su antecedente.

Luis Alberto Heber, Germán Cardoso e Irene Moreira son tres de los ministros que volvieron al refugio del Parlamento; en la lista podíamos incluir a Adrián Peña pero estamos convencidos que se “comió un garrón” culpa de la burocracia administrativa.

Integrantes de los tres partidos más importantes de la coalición multicolor aportaron a la construcción de la tatucera.

Mientras reina el silencio en el Partido Nacional, los debates y renunciaciones internas acaecidas tanto en Cabildo Abierto como en el Partido Colorado, son un buen ejemplo de lo que expusimos *up supra* sobre la relación voto- voluntad.

Para ser más claro: los colorados que votaron a Cardoso como diputado no lo hicieron para que gestionara en el Ministerio de Turismo llevando adelante un manejo turbio de los fondos destinados a campañas de publicidad.

La gran pregunta es: ¿este Cardoso post ministerio es el mismo diputado votado en octubre del 2019?

La entrega indiscriminada de viviendas por parte de la senadora Irene Moreira ha generado un terremoto entre los cabildantes, con renunciaciones de dirigentes y creación de nuevas agrupaciones cuestionadoras de la conducción partidaria.

Vale la misma pregunta que para Cardoso: ¿ésta Moreira post Ministerio es la misma que la votada como senadora en octubre del 2019?

En el Partido Nacional parece haber un “pacto no explícito” sobre la renuncia de Hebert pero lo cierto es que al parlamentario que estuvo más años en el parlamento parece poco probable que el grueso de los votantes lo halla electo en octubre para luego ser ministro de Transporte y menos, ir a parar a la “tumba de los cracs” que es el Ministerio del Interior.

Tampoco es exclusivamente volver a las bancas para ampararse en los fueros; es una lógica del sistema que se impuso con “naturalidad”, una suerte de trinchera (tatucera) que el poder político ofrece a sus integrantes, amparado en un distorsionado concepto de la representatividad de lo popular.

El sistema degrada paulatinamente lo poco virtuoso que persiste de un sistema republicano y representativo para irlo convirtiendo en una caricatura que más allá de leyes, decretos, institucionalidades y constitucionales, se rige, como desde los fondos de los tiempos (no siempre en forma explícita), por la correlación de fuerzas.



(*) Ricardo Pose es Periodista en Caras y Caretas, Presidente sector Prensa Escrita (APU). Columnista en Mate Amargo, CX 40 Radio Fénix, Radio Gráfica, Tierra de periodistas Rocha FM, Notero en Telesur y tv9 China.

(**) Jorge Fuentes, Ilustrador, caricaturista, pintor con acrílico y acuarelista. Ha colaborado con medios nacionales e internacionales.



Tina Modotti entre nosotras (1)

Por Maribel Acosta Damas (*)

Este fue un encuentro especial con Tina Modotti, mujer símbolo de nuestras luchas y utopías, en ese México suyo de pasiones y que en este marzo:

... Atraviesas el cementerio... Parece que nunca vas a encontrar la tumba... Preguntas y preguntas por una dirección rara y fría que encontraste en internet:

Tumba de Tina Modotti:

Fecha de muerte: 5 de enero de 1942

Causa de la muerte: Ataque cardíaco

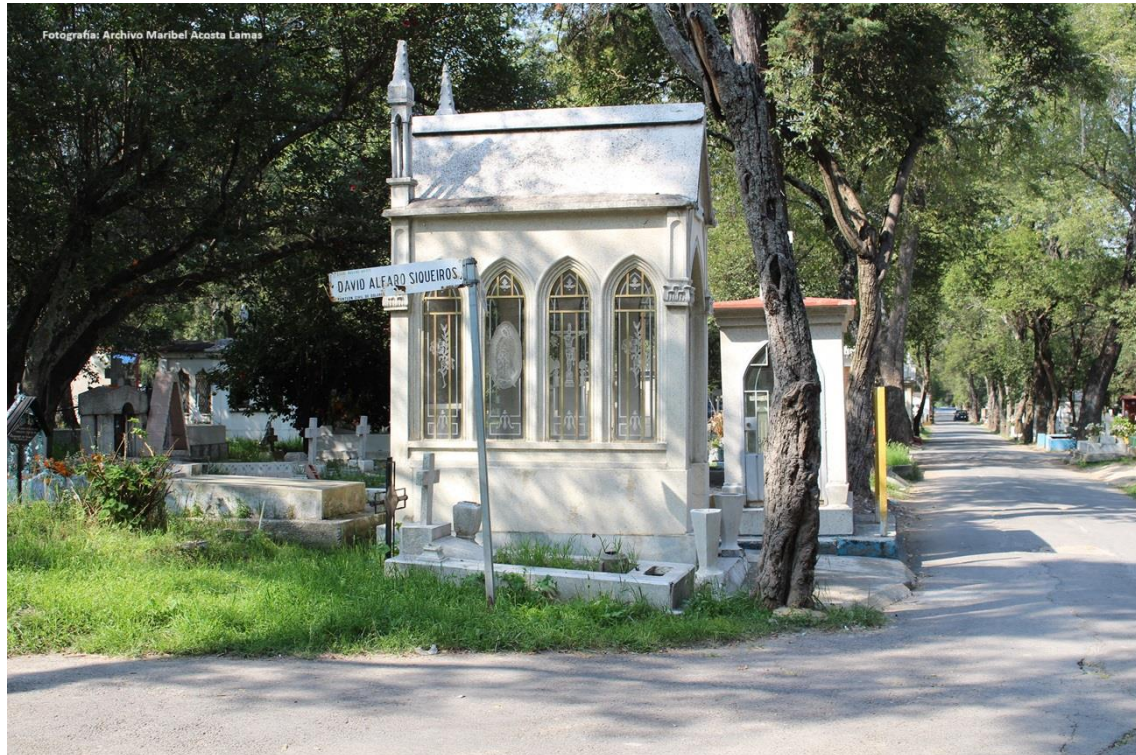
Localización de los restos: Panteón de Dolores, Ciudad de México

Clase quinta

Lote 5

Línea 28

Sepultura 26



... Pero casi nadie sabe. Un trabajador del cementerio se ofreció a guiarnos porque algunas personas van allí a ponerle flores. Por el camino, el monumento de David Alfaro Siqueiros se erige elegante y hermoso... Pero para encontrar la tumba de Tina hay que seguir caminando, y entras a territorio pobre, con descuido visible, triste... Allí está ella: unas flores mustias sobre su lápida develan que la vienen a visitar, que no está olvidada, que no está sola...

Tina Modotti...

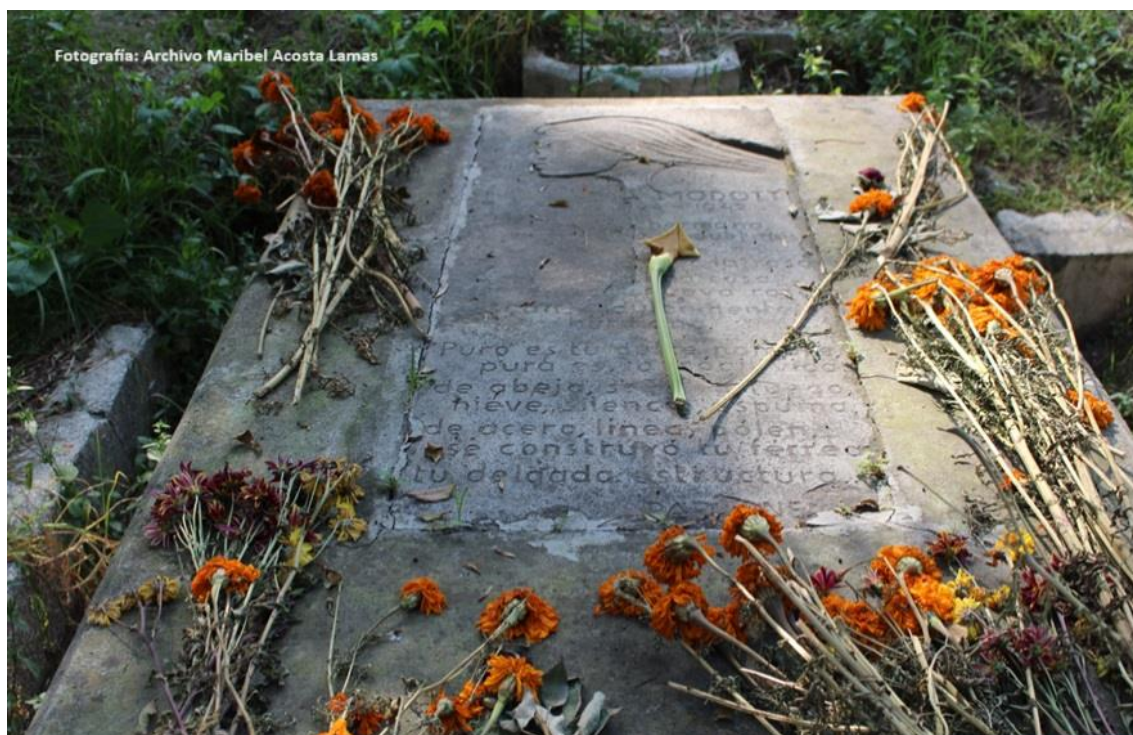
Aquella muchacha hermosa, que salió definitivamente de su tierra italiana y de la pobreza extrema en que vivía, se convirtió en una fotógrafa extraordinaria y en una militante comunista comprometida y generosa. Y aún más, símbolo del movimiento feminista por su espíritu libertario y vida desprejuiciada y activa en favor de las causas justas y de las mujeres.

Tina Modotti está ligada para siempre a Cuba por esos azares concurrentes del amor. En 1922 llega a México con el fotógrafo estadounidense Edgar Weston y luego que este regresara a su país, ella permaneció en suelo mexicano y se sumó al apoyo a su Revolución desde el arte y el activismo político. En 1928 conoció a Julio Antonio Mella, ese otro muchacho rebelde y comprometido, fundador de la Federación de estudiantes universitarios y del Partido Comunista Cubano, que llegó hasta allí perseguido por el dictador cubano Gerardo Machado. Entre ellos nació un amor profundo y pasional y; cuando él fue asesinado por los sicarios de Gerardo Machado en la ciudad de México el 10 de enero de 1929, Tina iba de su mano y fue acusada y vilipendiada.

En 1930 es deportada de México. Viaja a la Unión Soviética y al comenzar la Guerra Civil española fue parte de sus brigadas internacionales. En 1939 regresa

a México y sigue trabajando en favor de las causas justas. Estaba deteriorada del cuerpo y el alma...

La lápida de Tina...



Cuando te paras frente a ella, en su lápida aparece grabado el poema *Tina Modotti ha muerto*, epitafio que Pablo Neruda dedicó para su tumba:

*Tina Modotti, hermana, no duermas, no, no duermas// tal vez tu corazón oye
crecer la rosa// de ayer, la última rosa de ayer, la nueva rosa.//descansa
dulcemente, hermana.// La nueva rosa es tuya, la nueva tierra es tuya:// Te has
puesto un nuevo traje de semilla profunda//tu suave silencio se llena de
raíces.//No dormirás en vano, hermana.//Puro es tu nombre, pura es tu frágil
vida//De abeja, sombra, fuego, nieve, silencio, espuma,//De acero, línea, polen,
se construyó tu férrea,//tu delicada estructura.*

... Se narra que tres años después de volver a México, ella murió en un taxi cuando regresaba a casa de madrugada. La autopsia demostró que había fallecido de un infarto después de sufrir una enfermedad coronaria crónica. Tenía 46 años. Fue enterrada envuelta en una bandera adornada con la hoz y el martillo y su amigo el grabador Leopoldo Méndez esculpió su perfil en la lápida.

... Cuenta Elena Poniatowska que ya muerta “parecía una joven con su traje negro, su camisa blanca, su boca semiabierta, el rostro quieto, el pelo de raya en medio alisado hacia atrás, y en su bolsa un pañuelo, un llavero y una fotografía tamaño mignon de Julio Antonio Mella.”

En una esquina de su tumba, entre la maleza, sujeto fuerte a la armazón de metal que enmarca la lápida, la acompaña un pañuelo verde, símbolo de las luchas de

las mujeres del continente... Tu pañuelo, para cuando vuelvas, Tina... Te esperamos junto a nosotras en las batallas por la igualdad y la justicia. Este sigue siendo tu lugar...



(1) Nota Mate Amargo: Que sea este un sencillo homenaje en este marzo, mes de la mujer, a la incansable luchadora y fotógrafa de todos los tiempos, Tina Modotti.

(*) Maribel Acosta Damas, Dra. en Ciencias de la Comunicación Social, Periodista cubana y docente de la Universidad de La Habana, trabaja y colabora con varios medios de su país y de otros países.



PORQUE SEGUIR HABLANDO DE VENEZUELA CUANDO...

Por Daniel Placeres (*)

Uruguay es un país de 3.444.263 habitantes, gran exportador de productos primarios. Y aquí quiero detenerme ya que esa visión, fue poco a poco paralizando la industria manufacturera.

En lo manufacturero van quedando pequeñas empresas que compiten en el mercado interno. Mercado interno que decrece y a su vez vuelve a emigrar. Creció el desempleo, aumentando más en las edades de jóvenes. Creció en los últimos 4 años la pobreza y también la pobreza infantil.

Tenemos 50 mil pobres más con respecto al 2019, de los cuales 17 mil son menores de edad.

La seguridad es un tema difícil de encausar.

Aumentan los ciudadanos en situación de calle.

Y así se podrían escribir varias páginas más, abordar más áreas que están pasando una situación compleja.

Entonces ¿porque seguir hablando de VENEZUELA, con tantos problemas que tenemos como uruguayos?

Yo recuerdo desde chico que URUGUAY siempre defendió la AUTODETERMINACION DE CADA PUEBLO. Se expresaba siempre contra el

INTERVENCIONISMO. Esas dos palabras nos hacían ser un pueblo independiente, respetuoso, soberano, antimperialista.

BONO 

COLABORACIÓN \$300

SOLICITALO EN CASAS FA, CENTRAL DE COLONIA Y EJIDO
Y COMITÉS DE TODO EL PAÍS.

1

Salvador de Bahía para 2
Pasajes + 8 días de hotel
(Des. incl.)

2

Heladera + Microondas + Cocina

EL 31 DE MAYO PODÉS
IRTE DE VIAJE O CAMBIAR
TUS ELECTRODOMÉSTICOS.

Tu apoyo es fundamental. Entrá al link "Juntate"
en www.frenteamplio.uy para financiar nuestra movilización.

Por más info: finanzas@frenteamplio.uy

Hoy nuestra hermana Venezuela está nuevamente en un proceso electoral, donde se presentaron para ser electos 13 candidatos, de los cuales 12 son oposición representando a todos los sectores que allí están, y 1 representa al oficialismo (el PSUV), que volvió a nombrar para ser su representante en esta contienda al ciudadano presidente electo constitucional, Nicolas Maduro Moros.

Pero se levantan voces para querer hacer pensar que el proceso democrático que vive VENEZUELA no es tal.

Ahora los invito a pensar en la VENEZUELA de 30 millones de habitantes. Posee las mayores reservas de Petróleo del mundo, enormes reservas de gas, oro, diamantes, agua dulce, coltán, etc.

VENEZUELA tiene sanciones de EEUU, lo que le impide comercializar libremente. EEUU está más cerca de Venezuela que de los países árabes para

traer el petróleo que necesita, más allá del que tiene. Tanto que se habla de la Democracia, que levanten las sanciones contra VENEZUELA.

VENEZUELA, para aquellos que aún no quieren verlo, está en constante recuperación. Existe plena democracia y sobre todo está en un proceso serio INDEPENDENTISTA, SOBERANO. En el marco de su recuperación, tendrá un crecimiento de 5% (dicho por organismo internacionales).

No solo está recuperando los niveles de producción petrolera, gas, minería; sino que además está produciendo en el campo, aumentando las producciones de maíz, arroz, soja, caña azúcar, frijoles, frutas, etc. También hubo crecimiento en la cría de vacunos, cerdos, pollos, gallinas, en el sector pesquero, aceite comestible, leche, etc.

Todo esto está contribuyendo a la soberanía alimentaria.

Posee un mercado interno fuerte, cosa que hace viable el desarrollo de industrias manufactureras. Posee las experiencias de las Comunas, con el objetivo de lograr el desarrollo endógeno y que la ciudadanía participe de los procesos de desarrollo comunitarios.

Lo antes mencionado es incluso a pesar de las sanciones lamentables impuestas por EEUU. ¡Imagínense una VENEZUELA sin sanciones!!!

Por esto es que no entiendo porque se meten a opinar de las elecciones en VENEZUELA. Dejemos que sea el pueblo VENEZOLANO que elija su destino en base a la AUTODETERMINACION.

No se puede defender personas que lo único que han pedido es más bloqueo, más intervención; y que el único que lo ha pagado ha sido el Pueblo.

Y es el Pueblo valiente quien ha sostenido en lo más alto la bandera de Independencia, la SOBERANIA. Es el que está de pie. Es el que se pronunciara el 28 de julio. Es el que le dirá al mundo, que no se confundan que hoy tienen PATRIA y se llama VENEZUELA.

(*) Daniel Placeres, referente social uruguayo, obrero, ex diputado. Su trabajo y militancia lo ha llevado a conocer muy de cerca al pueblo venezolano.



El armado de Milei

Por Andrés Correa (*)

Dibujo: Adán Iglesias Toledo (**)

La velocidad de los acontecimientos, el arrebató de decisiones gubernamentales, la incertidumbre del presente, el vértigo de la política y la economía argentina, sumado a las diatribas presidenciales es producto del febril reparto de las palancas sobre actividades estratégicas del país, repartidas entre intereses particulares. Es también un robo al bolsillo de los y las trabajadoras vía inflación, y que termina en la cuenta de los más grandes empresarios de la Argentina.

Mal que le pese al gobierno, el pueblo en las urnas en octubre del 2023, en un 90 %, votó por tres fuerzas políticas (Unión por la Patria, La Libertad Avanza y Juntos por el Cambio) que configuran la actual representación parlamentaria, vale recordar que cada referente de dichas fuerzas recomendaban no votar a la otra.

El parlamento expresa la pluralidad que tiene la sociedad argentina. Sin embargo, el Poder Ejecutivo avanza con una corriente de ideas e intereses de minorías que traban el desarrollo de las fuerzas productivas, explotan al pueblo y ponen en riesgo la disolución nacional. Ganar un balotaje no es lo mismo que convertirse en dueño del país.

Durante una conferencia organizada por la Universidad de Harvard, Federico Sturzenegger afirmó que en Argentina existen "grupos de interés" que controlan los recursos de la población y enfatizó la **necesidad de "empobrecerlos" para**

poder llevar a cabo una reforma en la estructura política y económica del país. Apunto contra los sindicatos, la industria nacional, particularmente textil y pesquera.

La nueva administración redujo la cantidad de ministerios de veintidós a sólo nueve, concentró en menos funcionarios mayores incumbencias. Además, miles de trabajadores estatales fueron y seguirán siendo despedidos, y existe una deliberada abulia que se instaló en numerosas reparticiones estatales que continúan acéfalas o funcionando a media máquina.

El sueño refundacional de Javier Milei como presidente es instalarse por decreto, con clara muestra de una avidez desenfrenada, para arrasar en tiempo récord con lo que conocimos como Estado argentino.



De Fogón en Fogón
SÁBADOS | 16 A 18 HS

FM89.3 / RADIOGRAFICA.ORG.AR

DE FOGÓN EN FOGÓN

/DEFOGONENFOGON/

Radio Grafica

Logo of a stylized figure holding a flag.

Las corporaciones, la familia militar y las fundaciones

El plan libertario no se puede subestimar porque detrás suyo está el poder real, con los grandes estudios de abogados, que trabajan desde hace tiempo en un esquema que maximice sus beneficios y conocen a la perfección todos los nudos de la burocracia estatal que ahora el derecho corporativo intenta desatar.

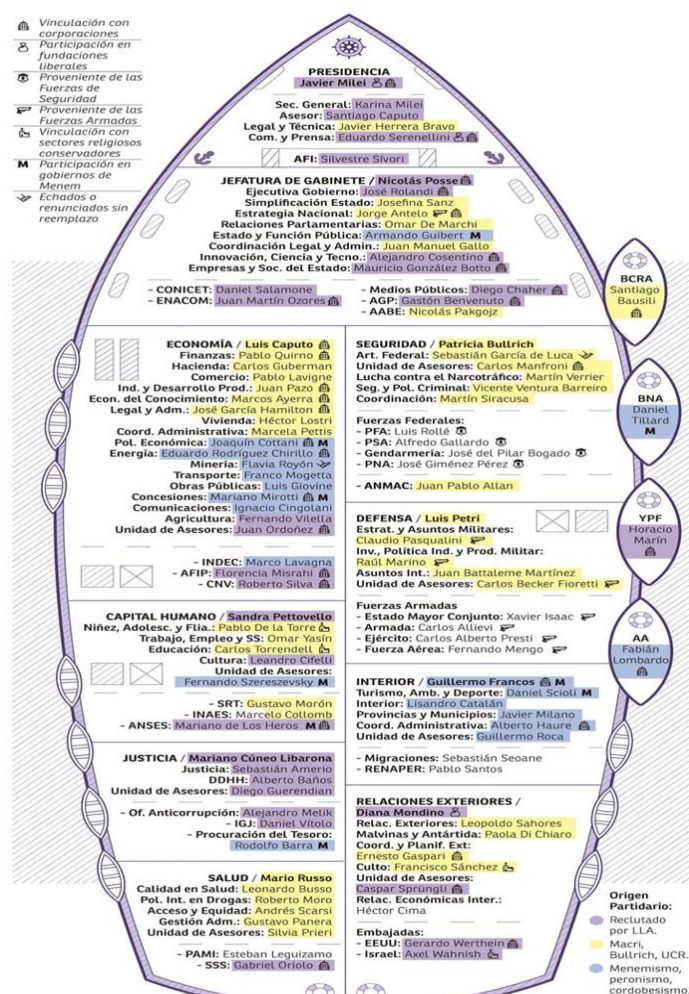
Ni bien se encaramaron en el gobierno, los libertarios anunciaron dos ambiciosas iniciativas: el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2023 frenado en buena parte por la justicia y el proyecto de Ley Ómnibus que chocó en el parlamento y ahora pretenden volver a ponerla en la ruta. Y ahora el anuncio del Pacto de Mayo que rememora los diez puntos del Consenso de Washignton. La magnitud de las normativas evidenció el trabajo estratégico de un equipo corporativo dedicado a

crear las bases para un nuevo proceso de reorganización nacional, destinado a empoderar capitalismo financiero.

Un trabajo realizado por el Equipo de Investigación Política (EdIPo) en el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), y publicado en el número 61 de la Revista Crisis (1) “intenta delinear la fisonomía de una administración sui géneris a partir de la procedencia de los 100 principales funcionarios que integran el gabinete de Javier Milei

El informe destaca el lugar que ocupan en primer orden los hermanos Milei, en segunda instancia los equipos de Patricia Bullrich, la tercera línea, aunque un poco relegada, es para la vicepresidenta Victoria Villarruel, heredera de la tradición nacionalista reaccionaria.

La Fundación Libertad es la sucursal en Argentina de Atlas Network. También la Fundación Libertad y Progreso presidida por Alberto Benegas Lynch e integrado por la Canciller Diana Mondino. Otra fundación es Friederich Naumann que integra José Luis Espert (autor de la frase cárcel o bala) dedicada al fomento del liberalismo económico.



La investigación propone distinguir diversas corrientes de las que el actual Gobierno extrae ideas, cuadros y recursos. Núcleos que operan de manera transversal y flexible:

- El mundo empresario-corporativo.
- La gran familia militar.
- La red de fundaciones de ultraderecha.

Según el Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (Cifra) (2), Techint es el grupo económico que más funcionarios ha colocado en el gobierno de Milei. En un informe especializado, durante las primeras semanas de la administración libertaria, Rocca ubicó al menos siete ejecutivos de su empresa, principalmente en el área energética, lo que representa algo más del 40% del total de funcionarios con origen empresarial, también de la Corporación América de Eduardo Eurnekian provienen varios altos funcionarios, desde Nicolás Posse, Jefe de Gabinete y del propio Milei.

Eduardo Elsztain (dueño de IRSA) es otros de los empresarios cercanos a Javier Milei, que no sólo se sumó a los festejos de asunción presidencial del libertario, sino que lo albergó en el Hotel Libertador de su propiedad. Elsztain también es dueño de los centros comerciales y de convenciones más conocidos del país, además de ser uno de los terratenientes más grandes de Argentina.

Elsztain es importante en la conversión al judaísmo del presidente, que en su discurso inaugural realizó varias referencias a esa religión. El dueño de IRSA fue quien le abrió las puertas al líder libertario para vincularse con la ortodoxa Jabad Lubavitch.

La persona que le abrió las puertas de la Jabad Lubavitch no formó parte del viaje a Nueva York para visitar el Ohel, que hace referencia al espacio que alberga las tumbas de Menajem Mendel Schneerson y su suegro y predecesor Yosef Yitzchak Schneerson, que antes de asumir la presidencia, hiciera Milei acompañado de su hermana Karina y el empresario Gerardo Werthein, quien a la postre sería el embajador de Argentina en EEUU.

Un dato que arroja la investigación de Edipo y el CELS, es el avance de militares de las tres armas en puestos claves de la de la Agencia Federal de Inteligencia (AFI), según lo que diseñó el gobierno de la ultraderecha. La última vez que tuvo lugar una intervención castrense de tal magnitud en inteligencia del estado, fue durante la dictadura bajo el régimen de Jorge Rafael Videla

El gobierno libertario tiene claro que el brutal ajuste es con violencia estatal y persecución judicial a dirigentes de la gestión anterior. El Poder Ejecutivo cuenta aún con apoyo social, aunque sin movilización. El conflicto social se agudizará. El gobierno tiene apoyo empresarial, aunque cuenta con varias disputas

internas. Los días por venir tal vez puedan confirmar la solidez o la fragilidad de la prepotencia oficialista.

Notas:

(1) <https://informes.revistacrisis.com.ar/mapa-politico-gobierno-milei/>

(2) <https://centrocifra.org.ar/>

(*) Andres Correa, Periodista argentino-uruguayo, director y conductor principal del Programa Radial "De Fogón en Fogón", corresponsal de Mate Amargo en Buenos Aires.

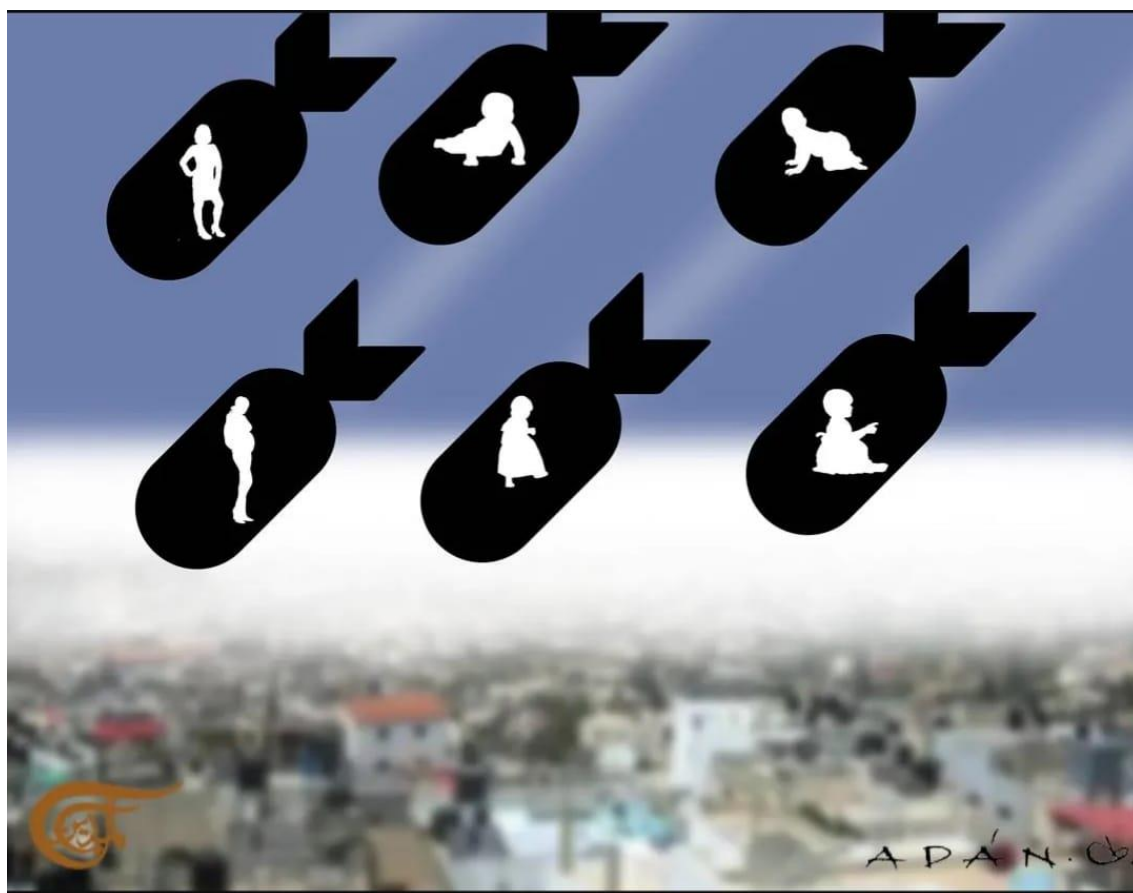
(**) Prof. Adán Iglesias Toledo, Dibujante gráfico cubano, Director del Medio humorístico DEDETE del Periódico Juventud Rebelde, miembro de la UNEAC. Colabora con varios medios de prensa en su país y en el extranjero.



mate_
amargo

www.mateamargo.org.uy

**PARA COLABORAR CON
MATEAMARGO
CUENTAS BROU:
En \$ 110718221-00001
En U\$S 110718221-00002**



En este marzo, mes de la mujer: Por Palestina

“Que tiemble el Estado, los cielos, las calles
Que tiemblen los jueces y los judiciales
Hoy a las mujeres nos quitan la calma
Nos sembraron miedo, nos crecieron alas”

Vivir Quintana (fragmento “Canción sin miedo”)

Por Gabriela Cultelli (*)

Dibujo Adán Iglesias Toledo

En una publicación reciente, del 8 de marzo, como dossier digital de la revista Humanidad en Red (1) de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad, y su colectivo feminista Libertadoras, planteabas textualmente:

“Palestina tiene cara de mujer, de niña ensangrentada, de niño en llanto. Palestina nos llama, nos interpela. Palestina alza su pecho herido a un mundo de silencios cómplices.

...

Pocas veces la historia resultó testigo de un genocidio tan brutal. La sustitución del mundo unipolar por la multipolaridad no tiene marcha atrás, pero el imperio

no se va solito y sus lacayos y creaciones monstruosas aún le responden. Sus alumnos aventajados, como Benjamín Netanyahu, que sin dudas tendrá que pagar las cuentas (2), superan el concepto de maldad, de crimen.

El fascismo muestra su cara renovada por aquí y por allá con virulencia disímil. En Palestina hay un genocidio. El parte del día 6 de marzo, cuando escribíamos estas líneas, hablaba de más de 31 mil asesinatos y más de 76 mil personas heridas y seguramente ya es dato viejo. Casi el 70% son mujeres, niñas y niños, porcentaje que se mantiene cuando hablamos de la cantidad de personas desaparecidas.

Que sea entonces este 8M día internacional de la mujer trabajadora, un día de reflexión y acción por una Palestina libre y como siempre, sin pedir permiso, irreverente y contestatario.” y continuaba el dossier con artículos de compañeras como Aleida Guevara March, la mexicana Tatiana Coll y Mariana Fiordeliso, Sdenka Saavedra Alfaro periodista que ha colaborado en múltiples oportunidades con Mate Amargo, también desde Bolivia la comunicadora Claudia Espinoza Iturri, la cubana Katiuska Blanco, la belga Katrien Demuynck, y de Argentina Graciela Ramírez. Publicación que se enriquece con la poesía que viene desde Colombia, Venezuela y Uruguay, con Mónica Lucía Suarez, Yuri Patiño y Marina Cultelli respectivamente, sumando la obra gráfica del cubano Adán Iglesias Toledo, el boliviano Edwin Calle y la palestina Heba Zagout.

Allí terminábamos diciendo algo que no sabíamos que en Uruguay estaba “prohibido”:

“Por esta Palestina mujer rebelde y esperanzadora, capaz de vencer todas las bombas, alzamos nuestras voces ... contra el genocidio sionista apoyado e instigado por EEUU y el silencio de Occidente. ¡Palestina Vencerá!”

Y daría la impresión que está “prohibido” en este país porque se abrió causa judicial contra quienes, en la marcha del 8 de marzo, de una u otra manera, se manifestaron de igual forma contra el Estado sionista de Benjamín Netanyahu, que por cierto, también coincidimos que no tiene nada que ver con el semitismo. Hasta la más simple definición de diccionario diferencia los conceptos de sionismo y semitismo. En lo personal creo que oponerse al sionismo tal como lo conocemos hoy, bajo el régimen de Netanyahu, es un apoyo explícito al pueblo judío y sobre todo a esas madres que también lloran sus muertos.

Pero estas compañeras que en la marcha del 8M adhirieron a las consignas propuestas por la “Acción Global por Palestina”, fueron penalmente denunciadas por el “Comité Central Israelita”, acusándolas de ataques antisemitas, de odio y discriminación, tras una campaña pública muy poco feliz, teniendo en cuenta que Uruguay se “vanagloria” de su espíritu democrático.



LEY 19580 NI UN PASO ATRAS

#La19580SeDefiende



Las compañeras, en su comunicado alertan sobre que “se ha levantado una verdadera campaña de estigmatización, judicialización y cacería de brujas, tanto por parte de políticos como de determinados medios de comunicación, contra la movilización popular de las mujeres y contra nuestro compromiso con la causa palestina... quieren embarrar la cancha confundiendo a la opinión pública” y agregaban con fuerza sumándose a la consigna “Nunca antisemitas, siempre antisionistas”.

Tal vez el problema fue que al patriarcado sionista no le gustan las verdades que en voz de estas feministas se plasmaban diciendo: “hoy existe una escalada de violencia sin precedentes sobre el territorio palestino, donde mujeres e infancias son el objetivo principal, como forma de exterminar una cultura milenaria”. Se trató de un llamado para poner fin a la masacre y la ocupación que lleva ya más de 75 años, pues como ellas mismas señalan “nuestro desprecio es hacia la opresión patriarcal, la ocupación colonial, el apartheid y el genocidio”.

Porque una brutal expresión de odio es el genocidio reconocido ya por tribunales internacionales a los cuales el gobierno israelí y sus cómplices, no le hicieron el menor caso.

La consigna “tocan a una, respondemos todas”, por Palestina, es hoy más acuciante que nunca... “Y retiemblen sus centros la tierra. Al sororo rugir del amor” (3)

Notas:

(1) <https://humanidadenred.org/por-palestina-mujer-rebelde-y-esperanzadora/>

(2) y (3) Fragmentos de Canción sin miedo de Vivir Quintana

(*) Gabriela Cultelli, Licenciada en Economía Política (Universidad de La Habana), Mag. en Historia Económica (UdelaR), escritora, columnista y co-Directora de Mate Amargo. Coordinadora del Capítulo uruguayo de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (REDH)

(**) Adán Iglesias Toledo, Profesor, Dibujante Gráfico Cubano, Director del Medio humorístico DEDETE del Periódico Juventud Rebelde, miembro de la UNEAC. Dibujante de Mate Amargo. Colabora con varios medios de prensa en su país y en el extranjero





La colonización cultural y el proyecto de la Revolución cubana

(Intervención realizada en el panel sobre Colonización cultural organizado por la Editorial Nuevo Milenio y la Universidad del Partido “Nico López” en el marco de la Feria Internacional del Libro 2024 en La Habana)

Por José Ernesto Nováez Guerrero (*)

Muy agradecido con los compañeros y compañeras de la Universidad del Partido por la invitación. Las intervenciones que me han precedido han sido bastante exhaustivas y bastante detalladas, entonces me voy a limitar a apuntar algunas ideas que no pretenden agotar el tema, pero que sí pueden de alguna manera contribuir a recalcar algo que ha estado en todas las intervenciones, que es la importancia de este tema.

A veces tomamos determinados temas, determinadas ideas, y las insertamos de tal modo en el discurso público que se vuelven una cantinela y pierden fuerza y relevancia. Es el caso del tema de la descolonización. Se habla tanto de la descolonización que pareciera que no es un problema o pareciera que nos impide calibrar el problema en su total dimensión.

La colonización hay que verla o hay que entenderla como un momento de la hegemonía. O sea, forma parte de la disputa por la hegemonía entre un proyecto capitalista hegemónico a nivel global y diferentes proyectos que intentan vías de desarrollo no capitalista o vías de desarrollo soberano dentro del capitalismo y que adversan de alguna manera esa hegemonía. Pero esa hegemonía descansa en estructuras de reproducción simbólica y de reproducción en las conciencias que son las más difíciles de extirpar. **En Cuba,** la historia de la Revolución Cubana es la evidencia de eso. **Sesenta y cinco**

años después de haber derrotado las estructuras de dominación del gran capital sobre el país, seguimos teniendo que dar a brazo partido la batalla contra las formas de conciencia que sustentaron estas estructuras de dominación y que a su vez las sustentan y crean las bases para su futuro desarrollo.

Mientras tomaba algunas notas, recordaba una novela de un excelente escritor norteamericano, Cormack McCarthy, una novela que se llama *La Carretera*. Tiene una película del año dos mil nueve, protagonizada por Viggo Mortensen. La novela y la película no son malas, es la historia de un padre y un hijo que avanzan por una de las grandes autopistas de los Estados Unidos, enfrentados a la realidad de un mundo apocalíptico donde no sabemos qué pasó, pero se ha destruido la humanidad y los sobrevivientes se agrupan en diversas formas, desde pandillas de caníbales que andan deambulando por las principales avenidas buscando carne humana fresca, hasta otras diferentes formas de organización social.

Es bastante pesimista y no es un argumento nuevo. El cine contemporáneo está lleno de distopías posapocalípticas. Pero lo interesante, no de esta película, sino de este ejemplo y de este fenómeno, es que **sirven para sustentar una de las afirmaciones que demuestra hasta qué punto la colonización, entendida como la capacidad hegemónica de un sistema de reproducirse y normalizarse en las conciencias, es tal que, como afirma una vieja sentencia presente en el pensamiento social desde la década de los noventa, nos es más fácil pensar el fin de la humanidad que el fin del capitalismo.**

El otro día conversando con unos amigos, notábamos un hecho interesante y es que nos era más fácil pensar que una vez rotas las capacidades de reproducción de la vida en el planeta íbamos a resolver ese problema con algún desarrollo tecnológico que nos permitiera reproducir la vida en otro planeta, que pensar en una solución aquí y ahora. O sea, era más fácil pensar en un *deus ex machina* científico salvador, que pensar que de alguna manera íbamos a quebrar esta absurda lógica de reproducción del sistema que está destruyendo todo a su paso.

¿Por qué pasa eso? Bueno, porque el capitalismo y la colonización cultural, que es un fenómeno que va más allá de Cuba, o sea, la batalla nuestra es un momento de una batalla mucho mayor, descansa sobre estructuras de dominación ideológica que tienen en las industrias culturales uno de sus pilares fundamentales. En su libro de los años cuarenta, *Dialéctica de la Ilustración*, Adorno y Horkheimer, caracterizaban estas industrias culturales y hablaban de algo interesante, hablaban de cómo la Ilustración fue un fenómeno esencialmente antimitológico. La Ilustración arremetió contra las principales estructuras mitologizadoras de la dominación del feudalismo o de la monarquía sobre la sociedad francesa y europea de los siglos XVII y XVIII. Pero la gran ironía es que una vez convertida la burguesía en clase dominante, estas mismas estructuras desmitologizadoras se convirtieron en creadoras de mitos, en refundadoras de los mitos burgueses contemporáneos, como el mito de la democracia burguesa y la libertad burguesa.

Y es muy interesante ver cómo en su proceso de reproducción simbólica estas estructuras apelan a formas mitológicas que son tan antiguas como la humanidad. Un ejemplo muy interesante es la hemorragia de películas de superhéroes o de películas posapocalípticas donde el héroe llega a salvarnos, que es una recurrencia de algo que la antropología, ya tiene estudiado exhaustivamente desde el siglo XX, sobre todo Mircea Eliade y Joseph Campbell tienen libros excelentes, Joseph Campbell sobre todo, sobre el mito del héroe. O sea, este individuo que pasa por una serie de tareas y retos para cumplir una misión individual, que es una misión además que adquiere repercusiones globales, nos salva a todos, se sacrifican para salvarnos a todos de alguna manera.



En ese mito del héroe rescatado por estas industrias culturales está inserto un proceso de reivindicación de algo que a la ideología liberal dominante le es muy caro, que es la reivindicación del individuo. Estas ideologías no solo nos inoculan de la convicción de que no hay salvación social para los problemas, sino que hay individuos salvadores. Donald Trump va a salvar a la Norteamérica desgarrada por sus conflictos, por ejemplo. Los individuos son los salvadores, no la sociedad, no las relaciones sociales.

Pero además, **nos convencen de que el individuo es el máximo responsable de todos los procesos que le afectan.** Incluso es el máximo responsable de todos los procesos que afectan a la humanidad en su conjunto. O sea, el planeta se está muriendo porque los que estamos aquí y el resto de los individuos que componen la especie, tiramos bolsas plásticas o encendemos el aire acondicionado todo el día o somos desconsiderados en nuestra huella ecológica. **Y así se individualiza una responsabilidad que es colectiva y, segundo, se invisibiliza a los grandes responsables.** Porque por muy irresponsables que seamos en el uso del agua, por ejemplo, a nivel individual, es difícil que sequemos o contaminemos irreversiblemente un manto freático, o un río, o cualquier otro cuerpo de agua. Ahora, una fábrica de Coca-Cola sí lo puede secar o contaminar irreversiblemente. Se estima que para cada litro de Coca-Cola

consume ocho litros de agua para producirse. Además de que genera una diabetes maravillosa para cualquier consumidor regular.

Entonces, esta individualización es una individualización que busca insertar en nosotros lo que Mark Fischer llamaba “realismo capitalista”. **El “realismo capitalista” no es más que esta aceptación de que no hay otra alternativa, como decía Margaret Thatcher.** Ni siquiera podemos decir como Cándido que estamos en el mejor de los mundos posibles, estamos en el único mundo y la única alternativa es resolver individualmente los problemas en lo que llegamos a algún punto que es indefinido.

Entonces se privatizan cuestiones que son sociales y empiezan a darse como pandemias fenómenos que son resultado de esta privatización. Fischer ponía el ejemplo de la pandemia de la depresión, como resultado de la privatización del dolor. Cómo en las sociedades más ricas e industrializadas, los índices de personas que necesitan atención psicológica para tratarse de depresiones crónicas han aumentado sustancialmente. Ahora en los Estados Unidos está la famosa crisis de los opiáceos, que son personas que no pueden funcionar si no consumen ningún tipo de medicamento que de alguna manera acalle la angustia terrible que sienten o el padecimiento crónico que no pueden atenderse por cuestiones económicas.

Bueno, todo eso es responsabilidad tuya como individuo. ¿Por qué? Porque tu trabajo es un trabajo precario, no porque se haya precarizado el trabajo para que las multinacionales aumenten sus ganancias. Se ha precarizado porque tú no has sido capaz y no te has preparado lo suficiente para obtener un mejor trabajo. **Están desplazando hacia el individuo responsabilidades que son colectivas, que son de la sociedad y que solo se pueden resolver socialmente. Y eso también es un momento de la colonización. Y eso también es un momento de la batalla cultural** que tenemos que dar, que es la vieja dialéctica social entre el individuo y lo colectivo, entendiendo que somos ante todo seres sociales. Todas las soluciones individuales a nuestros problemas se dan en marcos sociales. No hay otra manera. **Y si se deteriora lo social, se deteriora lo individual. Y parte del resquebrajamiento de un determinado bienestar social que teníamos en Cuba, sobre todo en materia de seguridad y demás, tiene que ver también con el resquebrajamiento que están teniendo las estructuras sociales y las construcciones colectivas para darle respuesta a ese tema.**

Entonces, toda esta estructura de dominación tiene un momento fundamental en la batalla por la cultura y la batalla por el sentido común. ¿Por qué? Porque **el momento cúspide de la hegemonía de un sistema es cuando verdades ideológicas las aceptamos como verdades pre-ideológicas que están en el sentido común.** Cuando aceptamos una afirmación sin pensar que esa afirmación puede tener un sustento ideológico, que puede estar reproduciendo una estructura de dominación de un sistema. Ejemplo práctico. El pobre es pobre porque quiere, porque no se esfuerza lo suficiente, porque no es capaz de madrugar. Y realmente cuando uno le lleva la vida a punta de lápiz, se encuentra con gente muy trabajadora y que no les da la cuenta para llegar a fin de mes, porque el pobre no es pobre porque quiere. No es una cuestión individual, es una cuestión social.

La pobreza es una cuestión social que no depende de que sean vagos y duerman a la mañana. Depende de que las relaciones de distribución, de producción, la creación de oportunidades está rota en una sociedad determinada o no está funcionando como debe funcionar. Entonces, cuando un sistema logra convertirse en sentido común o normalizar como sentido común un grupo de relaciones sociales, ese sistema está en uno de los picos de su hegemonía.



¿Cuál es la principal arma que tenemos para esa batalla?

Bueno, la principal arma forjada por el pensamiento crítico, y aquí soy un poco reduccionista, pero también el tiempo actúa en mi contra, es **la sospecha**. O sea, es sembrarnos la convicción de que no todo puede ser como nos dicen y de que lo que se presenta como un camino de un solo sentido puede ser realmente una autopista con muchas vías que llevan a resultados diferentes o resultados similares, pero que no hay necesariamente que transitar por un mismo camino.

Fijense al punto que llega esto, que la arquitectura política y económica del mundo después de la Segunda Guerra Mundial fue construida por las potencias vencedoras. Los gringos se llevaron a los representantes de los principales países de Europa Occidental, los reunieron en un complejo hotelero en Carolina del Norte, que se llama Bretton Woods, y los tuvieron veintidós días hasta que aceptaron la lógica de cómo iba a funcionar el mundo, acorde con el manual de los grandes vencedores que fueron los Estados Unidos, que no pusieron más muertos, pero sí fueron los grandes fortalecidos económicamente.

Y sobre ese patrón se erigió toda una concepción de lo que es el desarrollo, en la cual la noción de desarrollado o subdesarrollado depende del grado de desarrollo y la capacidad de cada país de desarrollar las relaciones capitalistas de producción a su interior. Entonces, no hay otra vía de desarrollo posible. No existe otra. O transitamos el camino del capitalismo o seremos subdesarrollados. Y el Che se burlaba a la imagen de subdesarrollado en su *Discurso a la Tricontinental* cuando decía que es un subdesarrollado: “es un enano cabezón con el vientre ancho y las extremidades cortas.”

Un primer acto de subversión ahí sería pensar, ¿será que hay solo un camino de desarrollo posible y pasa por el capitalismo? ¿Habrá otras vías de desarrollo postcapitalista? Sería ir incluso con toda una tradición determinista dentro del propio marxismo. Pero tenemos la bendición de Marx. **Marx en los años setenta y ochenta del siglo XIX arremetió muy fuerte contra los discípulos de su teoría. Incluso dijo que no era marxista porque se dio cuenta que había una osificación de su pensamiento.** Pero además en su intercambio con los revolucionarios rusos fue muy enfático en decir que eso de que había que transitar por el capitalismo como premisa para llegar al socialismo solo era aplicable en el estudio de la experiencia muy concreta de Europa Occidental donde se estaba dando ese proceso. Pero no tenía por qué ser así, por ejemplo, para Rusia. Una revolución en Rusia podía poner patas arriba todo el orden establecido y empezar a construir un orden nuevo sin necesidad de pasar por la fase burguesa.

Esa capacidad de pensar fuera de la cajita mental que nos han diseñado, que implica someter a crisis los conceptos, porque los conceptos son cajas, y si la caja es pequeña, el contenido que le cabe es estrecho. Y tratar de armar nuestra cabeza, nuestras ideas, del modo amplio y heterodoxo posible, es una forma de lucha contra la colonización.

Ahora **¿cuán importante es la lucha contra la colonización para Cuba y la Revolución cubana?**

Creo que para Cuba es fundamental la batalla por la colonización porque se inserta en la disputa entre socialismo y capitalismo, entendida para mí como la disputa en el caso de Cuba entre un proyecto soberano y de justicia social que solo se ha realizado en el caso de Cuba históricamente en el marco de un proyecto socialista.

Y cabría preguntarse para el debate si hubiera sido viable en el marco de un proyecto capitalista de nación un proyecto soberano de justicia social. Entendiendo que el capitalismo se articula con redes internacionales y para nosotros eso implica la entrada nuevamente del gran capital norteamericano, porque si algo no va a hacer un capitalista jamás es renunciar a fuentes de capital donde quiera que ellas estén.

Para mí esa disputa es fundamental porque es la disputa entre el proyecto soberano y de justicia social que solo lo hemos logrado con la revolución socialista del 59. Socialismo, además, que no es para nada impuesto ni es una cosa surgida de cerebros trasnochados, sino que es la fusión de una generación que en los años treinta era profundamente martiana y encontró en Marx herramientas revolucionarias que empastaban totalmente con lo que habíamos heredado del pensamiento liberal y libertario del siglo XIX, cuyo proyecto fracasó porque fueron incapaces los principales líderes que quedaban vivos en 1898 de ver con la lucidez antiimperialista de un Martí los peligros que entrañaba cualquier alianza con los Estados Unidos.

El socialismo en Cuba es resultado de una evolución de un proyecto, incluso es resultado de ahogarse el proyecto liberal reformista de Eduardo

Chibás y el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxo) cuando este se dio un pistoletazo en vivo en la radio delante de millones de personas, ahogado de impotencia ante el orden de cosas existentes en el país. Lo cual es el equivalente a ir hoy a un programa de TV de alta audiencia y darse un tiro en vivo. Eso era la radio en ese momento, era el gran medio de comunicación. Eso radicalizó irreversiblemente a esa generación, la de Fidel, y le hizo entender que por la vía del liberalismo y del reformismo no había posibilidad de un proyecto soberano de justicia social.

Y eso nos lo estamos jugando aquí. Toda la apertura hacia el sector privado, que la entiendo por la escasez de recursos propios, por la incapacidad de generar las fuerzas productivas que necesitamos para producir una riqueza que podamos distribuir, debe venir aparejado también con un blindaje político e ideológico, con la búsqueda de formas no capitalistas.

Yo siempre me acuerdo del discurso de Lenin en el año 1921, cuando él presentó la NEP (Nueva Política Económica), donde él explicaba las razones que determinaban esas medidas y, sorprendentemente, no son las mismas las condiciones, pero algunas cosas se parecen. Lenin luego de anunciar las medidas, decía también que, al mismo tiempo, el poder soviético iba a apostar por las cooperativas. E iba a demostrar la superioridad de las formas de producción no capitalistas, para poco a poco a ir migrando hacia esas formas de producción. Esa búsqueda anticapitalista tiene que estar.

Porque si no, el capitalismo, **las relaciones capitalistas, aunque sean a pequeña escala, se articulan con sus hermanas mayores a nivel internacional, se articulan con la lógica discursiva a nivel mundial y se puede vaciar de sentido el sacrificio de un pueblo durante sesenta y cinco años.**

Es un problema cultural y de educación popular. Mucho antes de que Pablo Freire hablara de educación popular, ya Fidel ejercía masivamente la educación popular cuando reunía a dos millones de cubanos en la plaza durante ocho horas y les explicaba minuciosamente por qué se daba cada paso de la Revolución. Es la demostración de cómo se convierte un instinto revolucionario en una fuerza, cómo se convierte un sujeto que es instintivamente revolucionario en un sujeto revolucionario consciente y activo del proceso de cambio, lo cual no está ganado de una vez y para siempre. **El sujeto revolucionario que se construyó en los sesenta hubo que reconstruirlo en los setenta, y hubo que sacudir la mata en los ochenta y reconstruirlo, y hubo que reconstruirlo en los noventa y hay que reconstruirlo hoy**, porque con el instinto revolucionario nada más no basta. El instinto revolucionario es el carbón que en las condiciones adecuadas arde y es una poderosa fuente de energía. Pero no quiere decir que necesariamente arda.



Al no tener a Fidel, desgraciadamente, es una responsabilidad colectiva desde los más altos hasta los más bajos, lograr que siga teniendo sentido revolucionario el sacrificio colectivo que como pueblo estamos haciendo. Que no se basa solo en resistir. Uno resiste, pero resistir es una precondition para algo. Yo resisto porque creo que es alcanzable una Cuba mejor en mi tiempo de vida. Porque además, los occidentales lo planificamos en el tiempo de vida de una persona. **Yo creo en el socialismo porque creo que es un proyecto viable en mi vida y que es algo que si no lo voy a construir se lo voy a dejar adelantado a mi hija.**

Y es un tema además de supervivencia de la nación como proyecto independiente en la conciencia de los individuos. ¿Por qué digo esto? Tenemos un ejemplo histórico cercano de un proyecto alternativo que perdió la batalla cultural, la Unión Soviética. En los años cuarenta la CIA trazó un plan para trabajar con esa izquierda no comunista que podía usarse como ariete en contra del proyecto socialista. Y esa izquierda se fue conectando con sectores artísticos, intelectuales, científicos, dentro de la URSS, que coincidió además con un proceso de mucho deterioro ideológico dentro del país, porque la etapa de Jruschov fue una etapa de una apertura crítica, donde se aspiró a competir en materia de consumo con el capitalismo, una cosa aberrante, porque nuestro proyecto es otro. **Si ganamos la batalla del consumo, no vamos a ser socialistas**, vamos a ser un país capitalista superior a los Estados Unidos. Eso tenemos que tenerlo claro, no va por ahí nuestra batalla.

Hay una investigadora británica que se llama Francis Stonor Saunders, que tiene un libro maravilloso que se llama *La CIA y la Guerra Fría Cultural*, que detalla la operación de penetración y subversión ideológica realizada por la CIA en la URSS. El resultado final fue que los soviéticos perdieron la batalla cultural. **El proyecto soviético se vació de sentido para los soviéticos.**

Al punto de que en mil novecientos noventa y uno, en marzo o abril, no recuerdo la fecha, hicieron una encuesta entre los pueblos soviéticos y el setenta por ciento de la población dijo que quería que continuara la Unión Soviética. Pero no

movieron un dedo. Claro, ¡qué fractura entre el poder y el proyecto! ¡Qué fractura entre los dirigentes y los dirigidos! Para que un pueblo vea cómo se derrumban setenta años de historia desde las gradas.

Hay dos ejemplos que prueban cuánto se vació de sentido. Pero no sólo cuánto se vació de sentido, sino cómo el capitalismo humilla a los vencidos.

En el año noventa y siete, Gorbachev firmó un comercial de Pizza Hut. En la breve secuencia de video lo vemos entrando con su sobrinita o su nietecita, una niñita preciosa, a comer a un local de Pizza Hut convenientemente abierto, además, en la Plaza Roja, para que el simbolismo fuera completo. Y la gente está discutiendo: “este fue el que destruyó el país”, “no, él hizo las reformas que hacían falta.” Y de pronto empiezan a comer Pizza Hut y todo se resuelve. Porque con Pizza Hut vivamos en el sistema que vivamos, todos somos felices.

Y este comercial se grabó con el último Primer Secretario del partido comunista de la segunda potencia nuclear y gran vencedora de la Segunda Guerra Mundial. Le pagaron como cinco o seis millones. Todo el mundo tiene su precio. Evidentemente, el de él no era alto. Pero a los vencidos los humillan. Siempre los humillan.

Y voy a cerrar. Yo creo que el costo de perder esta batalla cultural, puede ejemplificarse magníficamente con una película soviética de los años noventa. Se llama *La película de Ana*, de Nikita Mijalkov. Mijalkov, que no es un cineasta para nada socialista, comenzó a robarse a principios de los ochenta segmentos de rollo y grababa lo que estaba pasando en el país. Bueno, ustedes saben, fue una etapa en que murieron tres secretarios generales uno atrás del otro. Luego el entusiasmo de la reforma de Gorbachov y la decadencia ideológica y política de la etapa final, con el Konsomol organizando concursos de belleza.

Él iba filmando lo que iba pasando e iba siguiendo el desarrollo de su hijita Ana. Y hay una pregunta que él le hace recurrentemente a Ana en diferentes momentos de la película: ¿Qué es Rusia para ti? Lo cual, trayéndola a Cuba, lo podemos traducir como ¿qué es la Patria para ti? Y Ana, en diferentes etapas, le va dando desde explicaciones más infantiles hasta explicaciones un poco más elaboradas, más maduras. La película creo que es del año noventa y tres, así que la última parte debe ser filmada en el año noventa y uno o noventa y dos, creo que noventa y dos. Él le pregunta a Ana por última vez, ¿qué es Rusia para ti? Ana se queda en silencio unos segundos y rompe a llorar.

Ahora bien, el llanto de Ana puede tener tantos significado como espectadores. Para mí, el llanto de Ana es un símbolo de cómo a una generación le duele su patria precisamente porque se la han vaciado de sentido. ¿Qué es Rusia para ti? Un dolor, nada más. Y a los patriotas la patria les duele. Lo que pasa es que cuando son revolucionarios, organizan el dolor y lo convierten en energía sinética.

Pero para mí el llanto de Ana es uno de los mayores peligros que puede enfrentar cualquier patriota cubano. **De hecho, la crisis ha hecho que varias generaciones se cuestionen algunos de los sacrificios que hicieron, lo cual es triste. Puede vaciar de sentido un proyecto mucho más grande, un proyecto mayor, y yo creo que ese es el gran peligro que subyace.**

Para no cerrar con pesimismo, hay un verso que le gustaba mucho a Camilo que sintetiza otro espíritu. El espíritu de un pueblo que ha construido su identidad en la lucha, que está dispuesto a sostener la lucha en las más difíciles condiciones, y que está dispuesto a llevar esa lucha hasta las últimas consecuencias con tal de no renunciar a nada de lo que se ha ganado, aunque lo que se ha ganado a veces los árboles de la crisis económica impidan verlo.

Y en ese famoso verso de Bonifacio Byrne en su poema *Mi bandera*, escrito al regresar del destierro, donde dice:

Si desecha en menudos pedazos,/

llega a ser mi bandera algún día,/

nuestros muertos alzando los brazos/

la sabrán defender todavía.

Nota: Se trata de un artículo (discurso) imprescindible para la comprensión de estos tiempos. Los resaltes en **negrita** son de Mate Amargo

(*) José Ernesto Novaes Guerrero, Escritor y periodista cubano. Miembro de la Asociación Hermanos Saíz (AHS) y de la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC). Coordinador del capítulo cubano de la REDH. Colabora con varios medios de su país y el extranjero.



**Para acompañar la jornada, Mate Amargo
te trae Ensillando: la reflexión hablada en
@MateAmargo nuestro canal**



**www.mateamargo.org.uy
dale otra vuelta a la información**

**PARA COLABORAR CON MATE AMARGO:
CUENTAS BROU**

C.A. \$ 110718221-00001

C.A U\$S 11071221-00002