

mateo- amarco

¡OTRA VUELTA
A LA INFORMACIÓN!



**Selección
JUNIO 2023**

Colaboraciones:
Cuenta en U\$S BROU
110212682 - 00002
Cuenta en \$ BROU
110212682 - 00001

 t.me/mateamargouy

 www.mateamargo.org.uy



 [@mateamargouy](https://twitter.com/mateamargouy)

 [@mateamargouy](https://www.instagram.com/mateamargouy)



Hacia el fin del Patrón Dólar. ¿Y Uruguay?

Por EconomiaPolitica.uy
Gabriela Cultelli
Dibujo Adán Iglesias Toledo

Estamos viviendo un cambio de época cosa que es muy diferente a los cambios de ciclo económicos o políticos. Éstos son cambios estructurales de gran envergadura. Nos estamos refiriendo al ocaso de uno de los imperios más omnipotentes de la historia, el yanqui. El que en la década de los 90´ se convirtió en juez y gendarme mundial, en un mundo que se volvía, por diversos procesos históricos, unipolar a ultranza. El dólar se coronaba como moneda universal. Pero este fue un largo proceso, vinculado al desarrollo del nuevo imperio y caída de los anteriores con sus áreas de influencia.

Más que patrón oro, el anterior, podría llamarse “patrón libra esterlina”, pues era Inglaterra quien por aquellos años de fines del siglo XIX y principios del XX, mantenía en sus bóvedas las mayores reservas de aquel metal precioso, difícil de transportar. Se sucede entonces la gran crisis que liquida el siglo y alumbra el XX, el avance de EEUU sobre esta región para desde aquí saltar a potenciarse en el mundo; 2 guerras mundiales como repartos territoriales y el destroz de Europa con aquel país que, en ambos casos, solo intervino al final, resultando victorioso.



Ya en 1945, el 50% de la producción mundial surgía del gigante del norte, plan Marshall mediante. El dólar, su moneda (y a partir de los acuerdos de Bretton Woods, creación mediante del FMI y el BM), se levanta como moneda de atesoramiento e intercambio mundial, con la Reserva Federal como emisora que en un principio mantenía equivalencia con el oro como reserva. En tal sentido y con tal compromiso, le ganó la parada a Keynes que planteaba la necesidad de una moneda de intercambio capitalista universal y una institución que la cobijara.

Luego la década de los 60' y los eurodólares invadiendo Europa, hasta que, en 1971, Nixon decreta la inconvertibilidad unilateralmente y el rey dólar no necesitaría de mayor respaldo, emitido y regulado desde el imperio. Vienen los tiempos de la crisis del petróleo, después en los 80', la crisis de la deuda o década perdida para el "patio trasero", o sea para la América Latina. Finalmente, la caída del campo socialista, la URSS y el CAME y con ello el reinado único del monstruo (como le llamaba Martí al advertirnos allá por el 1895) y su moneda: el dólar.

El rápido y apurado resumen precedente, pretende dar idea de un largo proceso, pero además de algunos elementos económicos de construcción y destrucción de riquezas unido a ello, pero sobre todo de concentración de la misma en propiedad y dirección georreferenciada. Todo reparto territorial implica distribución de riqueza global, mundial, donde la moneda de referencia implica toda una suerte de dependencia y dominio, donde la política monetaria de cada uno de nuestros países termina, de una u otra manera, influenciada y en muchos casos determinada por la Reserva Federal de EEUU y las fluctuaciones del dólar. O ¿¿Cuántas veces habremos oído clamar a los dueños de este país (los exportadores) contra el "atraso cambiario" aún cuando se tratase en ocasiones de la baja del valor del dólar, por caída de la tasa de interés en EEUU?!

Hoy, varios elementos parecen anunciar otra tendencia. Con un PBI medido en valores constantes de 2010, EEUU continúa siendo la primera economía mundial, pero con una cuarta parte de la misma. Recordemos que cuando este proceso se afianzó al terminar la segunda guerra mundial, el PBI de EEUU era la mitad del PBI mundial. Para 1960 representaba el 32% con el alza de la zona europea y el campo socialista, para 1990 un 27.3% y en 2021, último dato disponible en la base del Banco Mundial, un 29% pandemia mediante. Al mismo tiempo China pasa de ser un país pobre en 1960, ocupando solo un 1,5% del PBI mundial, a más que duplicarse en 1990 llegando casi al 3% y con un crecimiento brutal hacia el 2021, generando la quinta parte de la producción mundial. Pero si se toma la medición más exacta, o sea en PPA (precios internacionales actuales) la economía China ya está en primer lugar, generando casi el 30% del PBI mundo, mientras que EEUU no llega a la cuarta parte. A raíz de este proceso, 800 millones de chinos/as salieron de la pobreza.

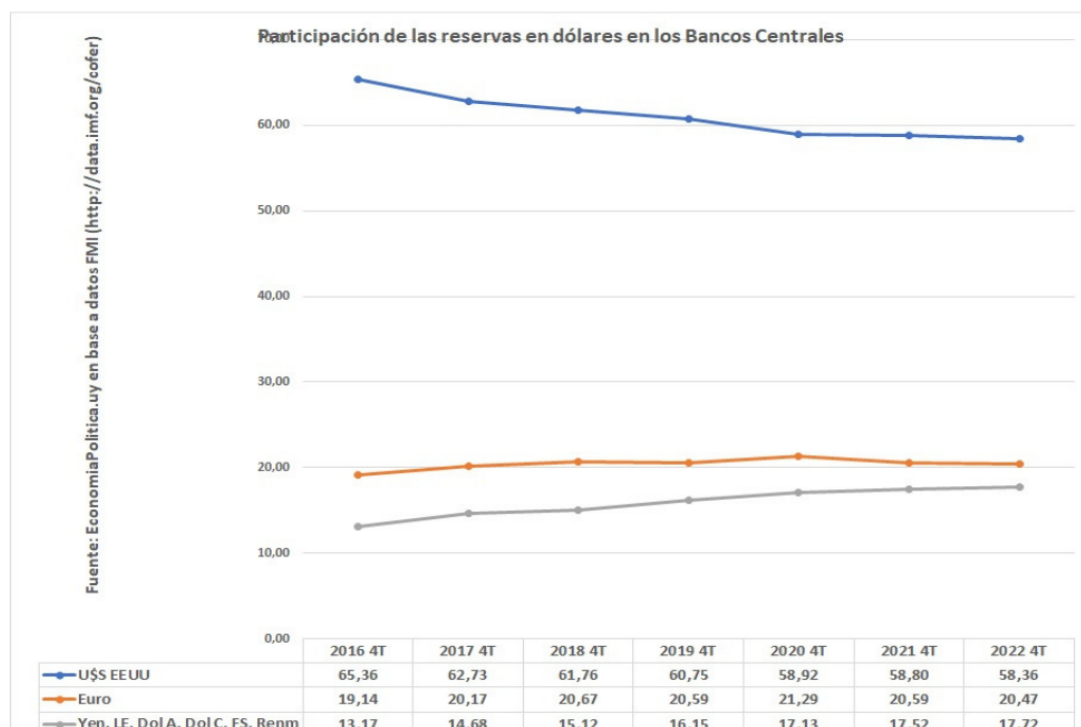


Pero además China no está sola y a diferencia de la historia del imperialismo norteamericano. Si sumamos los BRICS, se supera la mitad del PBI mundial y se trata de 18 países que tomaron el Renminbi (moneda China) para sus intercambios. China es el primer exportador y es el principal socio comercial del 70% de los países del mundo, y en América Latina ya es el principal financiador interviniendo más que el Banco Mundial (BM) y el de Desarrollo (BID).

La comercialización del petróleo árabe con petroyúanes, que cuentan con el respaldo ruso y chino, sustituyó a los petrodólares en un 25%. El desarrollo de los sectores estratégicos de EEUU hoy ya depende de China. China es una gran fábrica de tecnología. Y poco que decir de la vieja Europa, muy condicionada por las restricciones económicas y la guerra que ella misma desató junto a EEUU, acelerando estos procesos

El peso en la generación de riquezas, y sobre todo en la comercialización mundial, sumado a las fluctuaciones propias de la moneda en sí misma, van haciéndole los primeros agujeros al patrón dólar. El dólar ya no es moneda única en el mundo., siendo este otro elemento importante que contribuye a mellar la unipolaridad, aunque la potencia imperial mundial continúe su política guerrerista y su hegemonía cultural y comunicacional poco golpeada aún.

El gráfico muestra la evolución de la participación de las principales monedas como parte de los activos de reserva en los Bancos Centrales, entre el 4to. trimestre de 2016 y el 4to. trimestre de 2022. Se observa allí la tendencia a la baja de la participación del dólar que, en esos 6 años, pasó de un 65% a un 58%, mientras que el conjunto de monedas conformado por el renminbi, el dólar australiano y el canadiense, el franco suizo, el yen y la libra esterlina pasan del 13 al 17%, con una participación estable del euro (alrededor del 20%).





Parecen marcarse claras las tendencias del mundo, o cada vez con mayor claridad, no pudiéndose identificar estos procesos con un cambio en los permanentes ciclos económicos, que en definitiva son la forma de desarrollo capitalista desde que se gestó el sistema, mucho antes de su fase imperialista. Mucho menos asimilarse a simples ciclos políticos que hacen a los juegos electorales de unas democracias decadentes. Este es todo un cambio de época, es el ocaso de un imperio, y toda caída de estos gigantes en la historia de la humanidad han sido sangrientas y peligrosas para la sobrevivencia misma. Hoy el mundo no se muestra menos belicista.

¿Y Uruguay?

Realmente, y por muchas razones, parece no haberse enterado. Pudiéramos mirar la composición de sus reservas que desde 2016 se ha mantenido estables con un peso casi absoluto del dólar, acompañada de un tímido 2% de moneda china y algo más del 1% de euros.

Si el Frente Amplio llega al gobierno en el 2025, tendrá que tener en cuenta la necesidad de un cambio en la estructura monetaria de nuestras reservas para mayor tranquilidad de la nación.

Obviamente que decimos “Frente Amplio”, porque plantearse algún cambio en este gobierno derechista y mandadero, sería como pedir peras al olmo y no vale la pena malgastar pólvora en chimangos. Tan es así, que mientras Argentina y Brasil comienzan un proceso de comercialización en sus propias monedas y Lula propone una reunión de mandatarios para pensar acciones concretas que nos fortalezcan como región, aún con todas nuestras diferencias, pero como única forma de subsistir en este mundo cambiante, las derechas de la región encabezadas lo único que hacen es el discurso facilongo y mentiroso contra Venezuela, haciendo zancadillas a la propuesta integracionista como buenos mandaderos de un imperio, hoy en decadencia. Esta posición hoy es más grave por el peligro de que nos lleve a pique con él, como pasó en otros momentos históricos con los países que hicieron apuestas similares con imperios en decadencia.

Los tiempos ameritan estar muy alertas y unidos en la región, desde el Río Bravo hasta la Patagonia, toda la América Latina y el Caribe, y a pesar de las diferencias, pronunciamiento este que va también con el conjunto de la izquierda que muchas veces no ve que América Latina es Venezuela, Nicaragua, Cuba y cualquiera de nosotros, de nuestros pueblos, o simplemente no es, y nos pasaría así por arriba el tren de la historia.



El principado del norte

Por Dario Rodriguez

Diversos antecedentes, inicialmente ubicados en el año 1946, cimentaron la creación de la represa de Salto Grande y su forma de gobierno acordada entre Uruguay y Argentina. La Comisión Técnica Mixta de Salto Grande (CTMSG) es “el organismo Binacional, integrado por delegaciones de ambos Estados que conforman el Plenario de la Comisión, ...(...)...con áreas que tienen a su cargo la tarea de producción y transmisión de energía eléctrica, así como la administración y ejecución de las decisiones políticas y administrativas del Plenario” según carta de presentación.

En este periodo, la delegación uruguaya en dicho organismo la integran el otorrinolaringólogo salteño Carlos Albisu, como presidente de la misma, Nicolás Irigoyen, como vice y el sanducero Daniel Arcieri como vocal. Dos blancos (Albisu y Arcieri) y un colorado (Irigoyen) El Frente Amplio quedó fuera de la conducción.

Festival de acomodados

A mediados del 21, vía Ministerio de Relaciones Exteriores, diputados litoraleños, remitieron un pedido de informe sobre funcionamiento de CTMSG en momento que se conocía ingresos “rompiendo ventanas”. En el primer año de gestión, la cantidad de empleados uruguayos pasó de 235 a 260; siendo que desde la OPP se había ordenado recortar presupuestos. Contradiciéndose, la delegación uruguaya dice que en el periodo mencionado ingresaron 36 personas; lo cual no cierra con los números anteriores. Por si acaso, sostienen que ello se hizo al amparo de “reestructuras dispuestas” o para cubrir “vacantes” o “reposición” de cargos tras alguna jubilación. Se menciona, en forma genérica, que los procedimientos empleados para designar funcionarios, -en estas zonas de altísimo desempleo- fueron “selección, designación directa y concurso”. En la respuesta no se cuantifican los ingresos por cada una de las modalidades reseñadas.

Por otra parte, en similar periodo de tiempo fueron ascendidos 11 personas, sin que se aporte mayor información; que tampoco consta en la página web del organismo. Brecha (noviembre 21) señalaba que “a fuerza de nuevos cargos y designaciones directas, la



gestión multicolor en la represa ha incrementado sus gastos de personal en un 24 por ciento. En alianza con el colorado Germán Coutinho y con guiños del frenteamplista Andrés Lima, los ingresos directos a Salto Grande incluyen a nueve ediles nacionalistas y a la ex secretaria privada del presidente de la República, mientras la política de ascensos beneficia, entre otros, a un importante empresario de medios local". En la contestación al pedido de informe de los diputados opositores nada se informó sobre gastos publicitarios con pautas en medios locales y nacionales.

Pero las viejas prácticas continuaron a tambor batiente. El año pasado ingresó por designación directa, como administrativo principal en la Oficina de Montevideo, -Área de Materiales-, el estudiante -que en sus ratos de ocio disfruta tocando guitarra y juntándose con amigos-, Guzmán Parietti. En su momento, desde CTMSG lo recibieron con un "¡bienvenido al equipo!". Parietti pertenece a la misma agrupación del delegado sanducero Arcieri; quien a su vez es concuñado del intendente de Paysandú. El citado delegado, vinculado a la clasificación de residuos, fue edil en su departamento y ocupó una Dirección en la Intendencia. Arcieri no se puede quejar, en tanto funcionario de CTMSG las cosas le han rodado muy bien. El dirigente nacionalista es funcionario desde 1991; época que fungía como secretario de Rubens Francolino. Eran días de otro gobierno herrerista encabezado por Luis Alberto Lacalle Herrera. Antes de ser ungido delegado, ocupaba un cargo en la Estación de San Javier al que accedió, esta vez, por concurso interno.

Tiempo atrás, en la Junta Departamental, la cual integró, el edil Andrés Imperial denunció, además del clientelismo en dicho organismo, que el sanducero una vez ungido en el cargo votó una resolución "a medida". En efecto, la resolución 123/20 asegura que, al terminar su mandato político, vuelve a ser funcionario, pero con un cargo superior (Asesor o Adjunto de Gerencia con un importante emolumento, superior a las tres cifras) al que ocupaba antes de la designación como delegado. Si esto no fuera suficiente, el delegado, según expuso el edil, podrá optar "por acogerse a un millonario retiro incentivado, el que se calcula tomando como base ese salario de 311. 152 pesos, en porcentajes escalonados por el plazo de 70/80 meses". Una picoca! Pueden ser "los mejores años" como pregonaba el superior gobierno. En la citada sesión, Imperial no se ahorró comentarios. "Todos los sanduceros hemos visto como día tras día, el dirigente sanducero recorre las distintas Instituciones de nuestro medio, entregando cosas e inaugurando obras, siempre con prensa, alimentado su carrera en lo nacional y en lo departamental". relató.

En mayo del año pasado, el ingeniero Gabriel Rodríguez, que compartió gestión -periodo 2015.2020- con el otorrinolaringólogo, azorado por los cambios le escribió una carta. En una parte de la misma señalaba que "...además de las valoraciones éticas y morales de estas actitudes, veamos las repercusiones económicas: los sueldos de las personas favorecidas van de los 120 mil a más de 400 mil pesos. En una cuenta rápida lo que Uruguay aporta a ese grupito de amigos, familiares y correligionarios, en salarios, es superior a 1.5 millones de dólares por año, a lo que se suman horas extras, viáticos, beneficios sociales y familiares, sociedad médica, etc".

¿De dónde sale esa posibilidad de actuar en forma clientelar y hacer campaña política desde la conducción de la CTMSG? Ser nombrado delegado puede implicar un premio consuelo, al haber fracasado en el acceso a un cargo electivo (diputado, intendente, tal



el caso del correligionario Albisu, un hombre cercano al inquilino de Torre Ejecutiva) o tener la posibilidad de repartir recursos, al mejor estilo papá Noel. La delegación uruguaya, para desplegar la enorme discrecionalidad con la que opera, invoca uno de los objetivos de la hidroeléctrica: “desarrollar la actividad, desde una perspectiva de Responsabilidad Social orientada al desarrollo regional de forma de integrar la gestión y, en forma armónica, el respeto por los valores éticos, las personas, las cuestiones de diversidad y género, la comunidad y el ambiente”. A caballo del mencionado objetivo, la delegación maneja un presupuesto de entre 25/30 millones de dólares anuales y otros 900 mil dólares por cobro de peaje a quienes usan el puente que une ambos Estados. Pasan por el mismo, procedente de Chile, Paraguay, Bolivia, 33 mil camiones al año. Al igual que la delegación argentina, la uruguaya financia proyectos, ayuda económicamente a Instituciones y a las Intendencias de Artigas, Salto, Paysandú y Río Negro.

Todo ello en nombre del “desarrollo regional”, aunque los departamentos del litoral no despegan, por el contrario, se empobrecen con un gobierno de espalda al interior.

Poco se sabe de los actuales criterios para entregar ayudas. En anterior periodo se había constituido la Fundación Desarrollo Regional Salto Grande, la que también era alimentada por aportes personales de los delegados uruguayos. Este fondo distribuyó, entre el 2016 y 2019, 4 millones de dólares canalizados mediante convenios de cooperación con Instituciones (UdelaR, UTU, ANEP, organizaciones sociales) e Intendencias del área de influencia de la central. En la actual gestión hasta se beneficiaron las Asociaciones Rurales de Paysandú y Salto. A esta última le tocaron 20 mil dólares.

Si el presente menú de discrecionalidad no fuera suficiente, apareció la correligionaria Fundación A Ganar. El año pasado (julio) la CMTSG firmó un convenio con esta fundación que está por todo el Estado. El convenio franqueó la transferencia de 3.221.000 pesos para que implemente el programa Box por la vida; iniciativa de la Secretaría Nacional de Deportes que ancla en el Centro de Referencia de Políticas Públicas del MIDES. Aunque el convenio buscaría “formar adolescentes y jóvenes en un programa integral...” nada queda claro, salvo darle vida a la Fundación correligionaria.

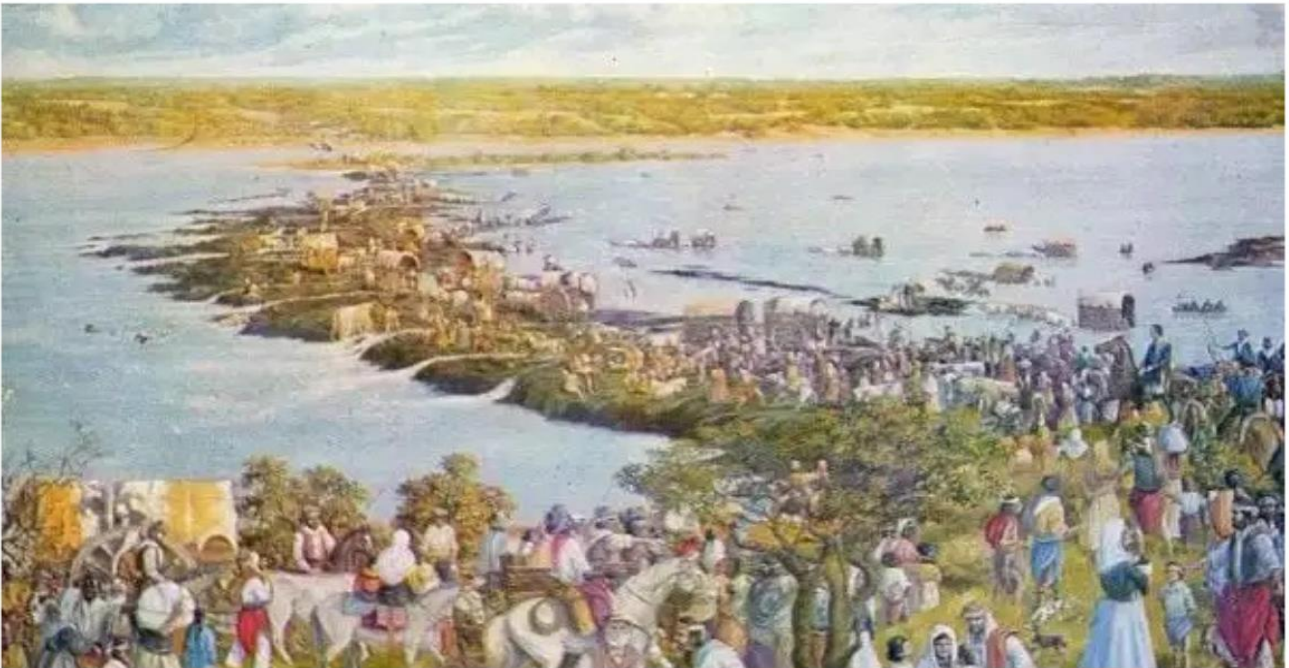
Lo que el agua se llevó

Atrás quedó el proceso de profesionalización en la gestión, recuperación estratégica del país en el posicionamiento institucional, modernización de sistemas de gestión administrativa, reducción de cargos gerenciales y promoción de ingresos mediante concurso. En el pasado hubo unos 260 concursos de ingreso. Por otra parte, se inició, en el 2019, el proyecto “Renovación Salto Grande” con fondos BID. Como hay pocos controles y mucha discrecionalidad, el gobierno nacional debió, en alguna oportunidad, reforzar el presupuesto de la Comisión.

Refunfuñando, por el uso de Salto Grande para acceder a la intendencia de Salto, iniciativa fracasada, el ex presidente Sanguinetti, que de estas cosas sabe mucho, dijo en su momento que Salto Grande “era un Ducado”. Aunque como mentor de la coalición gobernante y contando con representación colorada en dicho organismo no se conoce iniciativa de su partido, o de el mismo, para reorientar una gestión que es el desprestigio de la actividad política.



Daniel Arcieri, delegado sanducero en CTM



Ese criollo

Por Colectivo Mate Amargo

¿Qué tienen esas personas que nos llevan a enfrentarlas o a seguirlas, a condenarlas o a exaltarlas, a tergiversarlas o a interpretarlas? ¿Cuál es el punto que hay que mirar: la persona, sus ideas, el colectivo que lo acompañó o el colectivo mayor al que quiso servir?

Se cumplen, hoy, 259 años del nacimiento de José Gervasio Artigas. El hombre a quien los avatares políticos y el consenso popular han puesto en el lugar de héroe nacional, aunque sigamos -como sociedad- intentando explicar el porqué, para tal vez así poder aproximarnos al sentido de nuestra nación, de la América toda, de los pueblos y las ideas que la componen.

En especial, de los pueblos y las ideas que la componen. ¿Qué sería Artigas sin esas mujeres que se sumaron a la lucha al frente de sus ejércitos, sin indígenas que lideraran sus tropas, sin negros libres, zambos y criollos pobres como objetos de sus principales medidas?, ¿qué sería Artigas sin el artiguismo? Y también, ¿qué sería del artiguismo sin Artigas?

Reglamento de Tierras

En ese transitar mundial de los feudos al desarrollo de una institucionalidad distinta, es que en nuestra región se fueron gestando iniciativas para resolver el problema del arreglo de los campos. Se buscaba superar el atraso técnico, el estancamiento económico, la despoblación, consolidar las fronteras y arraigar a la tierra al elemento rural. Las disputas políticas -sociales, militares- continentales aterrizaron en nuestra Banda y todavía buscábamos cómo superar los atrasos, además de recomponer la producción devastada por las guerras.

El Reglamento provisorio de la Provincia Oriental para el fomento de la campaña y seguridad de sus hacendados, de 1815, puede ser analizado de muchas formas. La historiadora Ana Frega, por ejemplo, sostiene que “la revolución planteó un nuevo escenario a viejos conflictos



sociales”(1). Lo que sí está claro es quiénes lo aplicaron, quiénes se sintieron perjudicados y quiénes por primera vez se sintieron tenidos y tenidas en cuenta...ya que tienen nombre y apellido.

Como su nombre lo indica, el Reglamento era provisorio, ya que en un futuro (que -hasta el momento- nunca llegó) y cuando se saliera de la situación de conflicto constante, se ajustarían las medidas. No obstante el corto período de tiempo en el que se aplicó, las confiscaciones de tierras tuvieron lugar, y los latifundistas de origen español junto con los ‘peores americanos’ sintieron el peso de la revolución y de la distribución. Esas tierras, junto con las ‘tierras realengas’ (es decir, que pertenecían al gobierno desde la época en que éramos colonia española); fueron repartidas como ‘suertes de estancias’ “con prevención que los más infelices serán los más privilegiados”.(2)

Si bien “la dimensión política del discurso predomina claramente sobre la exposición doctrinaria de las ideas, por lo que, aunque con claridad de rumbo (...) los contenidos y significados se ponen claramente al servicio de la estrategia política de la revolución”(3); parece evidente que el criterio imperante era el de justicia social -aunque no fuera planteado en esos términos-.

Con la invasión de la Corona Portuguesa en 1816, con el apoyo de ingleses y orientales acomodados, (4) muchos y muchas orientales fueron despojadas de las tierras que les habían sido donadas dando cumplimiento al Reglamento Provisorio. El invasor extranjero en conjunto con la oligarquía local redujo a la miseria a hombres y mujeres que cuyo compromiso revolucionario les había valido la seguridad de una porción de tierra en la que levantar un techo. Así, “el enemigo fue grande, tan grande y poderoso como la miseria que distribuyó”.(5)

Autoridad que emana

La soberanía fue una de las grandes preocupaciones del artiguismo, tanto así que en las palabras que pronuncia para abrir el Congreso de Abril (del que surgirán las diferentes versiones de las Instrucciones del Año 1813) pronuncia la ya conocida frase “mi autoridad emana de vosotros y ella cesa ante vuestra presencia soberana”(6) y se retira para que los representantes de los diversos pueblos que componían la Provincia Oriental pudieran deliberar libremente, sin que la presencia del propio Artigas presentara una limitante.

El Congreso de Abril había sido convocado tras el cambio de autoridades en la Provincia de Buenos Aires y su convocatoria a darse una Constitución. Artigas, consciente de que “darse una carta constitucional en aquellas circunstancias implicaba definir un sistema político y optar por una forma de gobierno”(7) convocó a la mayor cantidad de diputados posibles, incluso a sabiendas que esto contravenía las órdenes de Buenos Aires que solamente esperaba un diputado por la Provincia Oriental. Ello respondía a que respetar la soberanía particular de los pueblos exigía la mayor representatividad posible, porque aunque “al inicio de la revolución, no todos coincidían en cuanto a qué significaba ‘soberanía popular’, si entendían que era el fundamento al que debía recurrir cualquier gobierno que pretendiera ser legítimo”.(8)

Vuestra presencia soberana

El Artiguismo deja de molestar e interpelar cuando solo se trata de Artigas y de sus frases, lindas en los muros, adornando las fechas patrias o sirviendo de extrañas analogías en un partido de fútbol. El Artiguismo desaparece cuando solo se trata de Artigas, inmóvil, en un caballo, en el medio de una plaza, en pleno centro de Montevideo.

Es por eso que insistimos, incluso en el propio natalicio de Artigas, en hablar de Artiguismo, porque entendemos el papel de los colectivos en los procesos. Entendemos y defendemos el proceso Artiguista, no como un relato romántico de una historia lejana sino como un proyecto trunco que debemos seguir levantando.

Y para levantarlo, hay que comprenderlo. Y para comprenderlo, hay que bajarlo del bronce. ¡Avivarlo! Porque seguimos entendiendo que sin nuestros países hermanos no tenemos chance, ni de progresar ni de defendernos.

Porque seguimos defendiendo nuestro derecho a elegir, sin que elegir signifique aislarnos del continente que nos contiene.

Porque seguimos buscando la pública felicidad; seguimos buscando ser un pueblo instruido y soberano, que lucha y seguirá luchando por la verdadera independencia, reivindicando la certeza de que los más infelices tienen que ser los más privilegiados y que solo el ejercicio de nuestra soberanía garantizará el pleno goce de nuestra libertad, el derecho inalienable a nuestra autodeterminación.

NOTAS

- (1) Ana Frega, Pueblos y soberanía en la Revolución Artiguista (Montevideo, Uruguay.: Ediciones de la Banda Oriental S.R.L, 2007), 85.
- (2) José Artigas, «Reglamento provisorio de la Provincia Oriental para el fomento de la campaña y seguridad de sus hacendados», 1815.
- (3) Gerardo Caetano y Ana Ribeiro, eds., Las instrucciones del Año XIII. 200 años después. (Montevideo, Uruguay.: Editorial Planeta., 2013), 20.
- (4) Ejemplo de ello es la participación de Nicolás Herrera que asesoró al ejercito lusitano en aspectos militares, políticos y económicos.
- (5) Coordinador Histórico, Vigencia del artiguismo (Montevideo, Uruguay.: CADESYC, 2007), 5.
- (6) José Artigas, «Oración inaugural del Congreso de Abril de 1813», 1813.
- (7) Caetano y Ribeiro, Las instrucciones del Año XIII. 200 años después., 12.
- (8) Caetano y Ribeiro, 117.





Coup d'État: a 50 años de aquel 27 de junio

Por Colectivo Histórico "Las Chirusas"

El tiempo pasa, las heridas no cierran, las páginas no se dan vuelta por decreto, la memoria no afloja, cada nuevo 20 de mayo interpela, cada hallazgo en los Batallones moviliza, todo negacionismo tensa...pero el tiempo pasa.

Ya medio siglo del decreto de disolución de las Cámaras y la creación de un Consejo de Estado -con funciones legislativas, constituyentes y de contralor administrativo- con el que Juan María Bordaberry y las Fuerzas Armadas instalaron, en nuestro país y de manera oficial, una Dictadura. Una Dictadura cívico militar que tardó 12 años en irse materialmente, pero cuyas secuelas, institucionales, familiares y sociales, jamás se irán.

Los golpes antes del Golpe

En 1963, Kennedy inaugura las actividades de la Escuela del Ejército para las Américas en Fort Gulick (Panamá). Sería el nexo entre los oficiales latinoamericanos y la doctrina militar de la Casa Blanca: La Doctrina de Seguridad Nacional. Un conjunto de acciones de política exterior de los Estados Unidos, tendientes a que las fuerzas armadas de los países latinoamericanos se dedicaran a garantizar el orden interno, y combatir aquellas ideologías (organizaciones o movimientos) que pudieran favorecer o apoyar al comunismo en el contexto de la Guerra Fría. Llegando a legitimar la toma del poder por parte de las fuerzas armadas y fomentar la cooperación entre las dictaduras militares. Ideada por los sucesivos gobiernos de los Estados Unidos y puesta en práctica mediante el entrenamiento de los distintos ejércitos latinoamericanos en la Escuela de las Américas en Panamá. Allí, durante casi cuarenta años, eran enviados militares procedentes de distintos países latinoamericanos para instruirse en técnicas de contrainsurgencia: interrogatorios mediante torturas, infiltración, inteligencia, secuestros y desapariciones de opositores políticos, combate militar, guerra psicológica.



Las dificultades económicas que atravesó nuestro país durante la década de 1960 explican la radicalización política de algunos sectores de nuestra sociedad. La línea económica trazada por el gobierno colegiado que asumió en 1959 se caracterizó por la implantación de los primeros rasgos de un modelo económico liberal y el retroceso de las prácticas de integración social.

Hacia fines de 1964 quiebra el Banco Regional y al año siguiente el Banco Transatlántico, devaluación de la moneda, estancamiento de la producción (el producto del 65' es igual al del 56'); descenso de las exportaciones (Uruguay pasa de cubrir el 16% del mercado mundial de la carne a cubrir solo el 4%); inflación de 110%; el dólar pasó de \$11 en el 62' a \$80 en el 66'; descenso salarial; desocupación (llegó al 12%); represión contra los sindicatos (medidas prontas en el 63' y en el 65'); remesas de U\$S200 millones al exterior entre el 64' y el 66'; embarques de oro prendado a EEUU para el pago de deuda (60 toneladas en lingotes al Federal Bank); crisis de la banca (Transatlántico, Italiano, Regional y Rural); una nueva carta de intención con el FMI en el 66'.

Hasta julio de 1964, los diplomáticos estadounidenses desestimaban la posibilidad de un golpe de Estado, porque tampoco veían dentro de los militares quien liderara o manifestara propuestas para poder salir de la crisis económica que arrastraba el país desde hace unos cuantos años. Pero la huelga general de ese año, que llegó a paralizar servicios públicos esenciales, cambió la perspectiva de la Agencia que se dedicó a profundizar las relaciones de enlace con los servicios de seguridad de Uruguay, fundamentalmente el Servicio de Inteligencia Militar y el Departamento de Policía de Montevideo. Los objetivos apuntaban a la realización de operaciones conjuntas y a la cooperación, a través de entrenamiento y apoyo financiero, para la mejora de los servicios uruguayos.

Informes desclasificados testimonian que, en 1965, funcionarios de la Embajada estadounidense comenzaron a trabajar para impedir el advenimiento de "un gobierno hostil a los Estados Unidos". En enero de ese año, había llegado al país Adolph Saenz, primer consejero del Programa de Seguridad Pública (PSP) de la Agency for the International Development (AID), dependiente del Departamento de Estado, cuyo objetivo era fortalecer a la policía como "primera línea de defensa" contra el avance del comunismo y la insurgencia guerrillera. A partir de entonces, los funcionarios del PSP (junto a los del Grupo Militar de la Embajada) impulsaron la consolidación de una "segunda línea de defensa", la unión de Policía y Fuerzas Armadas en la lucha contrainsurgente.

No obstante, a mediados de 1961 se presentó públicamente la Legión Oriental Artiguista, compuesta por civiles y militares retirados (en su mayoría vinculados a movimientos antigubernamentales desde la década de 1940), que compartían varios de los postulados y modos de acción de la derecha conservadora. Organización que tempranamente adoptó conceptos clave de la Doctrina de la Seguridad Nacional y del



cual surgieron las primeras propuestas golpistas estructuradas.

Lograron concitar el apoyo de empresarios que sostuvieran económicamente el crecimiento de la organización y el apoyo de núcleos militares dispuestos a entrar en acción. Recorriendo departamentos, medios de comunicación, casas de empresarios... fueron creciendo en voluntades hasta que el 24 de enero de 1964 el jefe de policía de la ciudad de Treinta y Tres comunicó al Servicio de Inteligencia y Enlace de la Jefatura de Policía de Montevideo haber recibido una denuncia que alertaba sobre un Golpe de Estado por parte de comandos civiles con apoyo militar. A fines de 1963, y dentro de la propia organización Legión Artiguista, se formó una nueva organización llamada Vanguardia Tricolor, con la finalidad de encarar la acción más directa o contundente contra el comunismo, tanto en el plano sindical como en el político. Hablaban de un Gobierno de la Revolución Nacional.

1973

Tras el intento fallido de golpe, las amenazas de ruptura institucional se siguieron dando hasta las elecciones nacionales de 1966, el vacío político que las sucesivas muertes de líderes partidarios fuertes estaban dejando y la agitación social en crecimiento fue pesando en sectores del ejército que -con apoyo de jerarquías policiales y civiles ruralistas/herreristas- se empezaron a manifestar partidarios de un golpe de estado preventivo...como el brasileiro, cuyos gobernantes también empezaron a presionar en favor de un golpe en Uruguay. Pero todo esto sin -todavía- la anuencia de Estados Unidos que no veía quien podía liderar ese golpe y prefería ir por el lado de una reforma constitucional que acabara con el colegiado y restituyera un poder ejecutivo unipersonal.

Hay que señalar que, desde que se conoció la enfermedad de Nardone (comienzos de 1963), la embajada norteamericana comenzó a buscar su sustituto en los liderazgos emergentes dentro del ruralismo: José P. Bruno y Juan María Bordaberry. Sobre todo en este último, el mejor evaluado dentro de todos los políticos anticomunistas en Uruguay y con el plus -dentro de la visión de la Embajada- de mantener una estrecha amistad con el entonces diputado Jorge Batlle.

La represión avanzó de la mano con esas políticas de banqueros y latifundistas. El 12/09/1967 se ilegalizó al Partido Socialista, Movimiento Revolucionario Oriental (MRO), Movimiento de Acción Popular Uruguayo (MAPU), Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) y a la Federación Anarquista del Uruguay (FAU). Se establecieron Medidas de Seguridad casi ininterrumpidas desde junio del 68'; despidos ilegales; desconocimiento de resoluciones de jueces y de resoluciones del Poder Legislativo; intervención abusiva en los entes; militarización de civiles; destierros; prisión; campos de concentración; torturas; homicidios como el de Liber Arce; intervención a la enseñanza media.

El Decreto de disolución de las Cámaras del 27 de junio de 1973 fue apenas la frutilla de un postre que Estados Unidos empezó a cocinar luego de finalizada la II Guerra



Mundial, al que se sumaron los grupos económicos nacionales con sus representantes: en los mandos militares y policiales; en los partidos políticos, en ese entonces, tradicionales; en la justicia; en las empresas y en los medios de comunicación.

Aproximadamente 15 mil personas pasaron por los centros de detención de la Dictadura, todos por razones políticas. Una cifra excesivamente alta para un país de nuestras proporciones, que da cuenta objetivamente de una estrategia de represión y control. Una cifra que mal acompaña y se suma a otra cifra como la de casi 200 personas Detenidas-Desaparecidas, y a otra cifra como la de las 123 víctimas en el período 1973-1985, que suman 200 si agregamos los 77 asesinados entre 1968-1973.

La Política

“Chocolate por la noticia” que existan visiones distintas, por eso historizamos, para entender mejor las visiones. Entender cuáles son las visiones que justifican y cuáles son las visiones que -valga la redundancia- nos ayudan a entender lo sucedido, siempre con el conocimiento de los acontecimientos más que con el relato.

Seguir abonando la memoria con cada nuevo descubrimiento, como ejercicio doble de aprendizaje sobre lo que pasó y lo que queremos que nunca más vuelva a pasar. Un ejercicio activo que si no desapareció con las desapariciones, tampoco va a desaparecer cuando ya no estén sus protagonistas, porque la sociedad seguirá latiendo cada una de sus contradicciones, de sus alegrías y sus horrores.

Dicho todo esto, y antes que el espacio de este artículo se agote, una última honestidad. No somos objetivos cuando de la lucha se trata, nos mueven grandes sentimientos de amor y de justicia, los militamos. Esa es nuestra principal razón para nunca dejar de escribir, nunca dejar de recordar, nunca dejar de tener presente, nunca dejar de aportar para que nunca, nunca, NUNCA MÁS





Violencia y corrección política. Reventar para adentro

Por Fabián Piñeyro

La vida es un frágil e inestable equilibrio, un estado transitorio de la materia. La vida busca y se perpetúa mediante la conservación de unos ciertos equilibrios. En la realidad de la experiencia humana, esa búsqueda de equilibrio se manifiesta por el sendero del eros, pero también por la vía del thanatos.

Ese equilibrio es siempre inestable, nuestro ser está sometido a unas tensiones que son propias de la aspiración a perpetuarse que la vida tiene y que encuentran en la vía del eros su manifestación natural. Pero también somos receptores de estímulos externos que generan una tensión que también debe ser descargada.

La civilización capitalista instituyó una legalidad represiva del eros y muy permisiva con el thanatos.

El thanatos, la pulsión de muerte, de violencia y agresión, se expresa, se manifiesta legítimamente, en el ámbito de las relaciones sociales de producción. Porque la relación social fundamental definitoria del orden capitalista es una relación de opresión, dominación y explotación, y como tal, no es un vínculo erótico, es un ejercicio legalizado de la violencia. Por lo tanto, una manifestación del thanatos.

La clase dominante, por su propia condición de tal, puede “descargar” legítimamente su thanatos en el marco de esa relación.

El mercado, que es el espacio definitorio de la identidad y del rango, es tanto un ámbito de intercambio como un campo de marte. Y, por lo tanto, también un territorio en el que se puede descargar legítimamente el thanatos.

La competencia ha devenido en el concepto organizador de buena parte de lo social; se compite, y la competencia es sana y buena.



Esa centralidad de la competencia que termina por ubicar al semejante casi constantemente en el lugar de rival, es también -aunque en menor medida- un campo en el que está legalmente habilitada la descarga del thanatos.

El eros, el amor, se exige que sea en buena medida “sublimado”; la legalidad vigente interdicta, cuando no limita o directamente censura, el goce. La vía del eros, la vía del placer, es angosta, y para transitar por ella hay que pagar múltiples peajes.

El goce, el placer, el eros, está sometido a una legalidad que lo restringe y que -a la vez, en muchos sentidos- lo sataniza; una legalidad que define a la razón como lo único propiamente humano, una razón a la que se le confiere y, en algún sentido, se le exige gobernar al cuerpo. Un dualismo antropológico en base al que se legitima, se explica y se opera el desgarramiento del ser, el apartamiento simbólico con la naturaleza.

A la vez que legitima en buena medida al thanatos e interdicta al eros, la civilización capitalista es generadora de múltiples desequilibrios, porque renueva permanentemente una promesa que casi nunca cumple. La igualdad formal, conjugada por una ideología de la voluntad, casi se podría decir: una dictadura de la voluntad, que le impone a los sujetos el deber de esforzarse bajo la promesa y la expectativa casi siempre ilusoria de éxito y felicidad. Desequilibra el cuerpo, porque lo sobrecarga de estímulos; estímulos que se reciben por la vía de la publicidad y del entretenimiento; estímulos que son subliminalmente una invitación a esforzarse, a someterse; estímulos que indirectamente nos conminan -además- a constituirnos en los objetos sobre los que otros descargarán su thanatos. Porque así, y solo así, podremos pagar la entrada al edén.

Solo sometiéndonos a las exigencias, a las cargas, a las demandas de la autoridad concreta del patrón (y abstracta de la ganancia) podremos conseguir los medios que nos permitan ingresar a la tierra del placer.

El estímulo a consumir y, por ende a esforzarnos que vehiculiza la publicidad y la cultura del entretenimiento, opera naturalmente por la vía del deseo, reconduciéndolo, ligando el goce con la adquisición de algún producto.

De manera explícita o subliminal, el mensaje publicitario asocia el goce a un consumo, por ello necesita conectarse con una pulsión; el producto que puede ser tanto un objeto concreto como una creación artística o simbólica es revestido de libido, esa operación requiere de una estimulación que incrementa la tensión; una tensión que no encuentra, en la mayoría de los casos, posibilidades reales de una descarga proporcional. Porque, aún cuando se tengan los medios para adquirir, en ningún caso esa adquisición podrá gratificarnos de manera genuina. La intensidad, y hasta la misma naturaleza de la satisfacción que nos provee, es muy inferior y distinta a aquella que busca naturalmente la pulsión estimulada.

La clausura, las restricciones impuestas por la legalidad, pero también por una materialidad que les niega a las grandes mayorías el acceso al goce, someten al ser a un cuadro de tensión que solo puede resolverse por la vía del thanatos. Un desequilibrio que se expresa como frustración, angustia y dolor.



El oprimido padece, además de una tensión generada por un desequilibrio entre las cargas, las exigencias, las demandas y las gratificaciones...las consecuencias de ser el objeto sobre el que se descarga el thanatos del opresor.

Un desequilibrio, una angustia, unos dolores que los imperativos de la corrección política le ordenan gestionar en soledad y silenciosamente. Porque le niegan a ese malestar, a ese desequilibrio, a esa angustia, a esas broncas, su carácter político.

Entre los imperativos más básicos de la corrección política está el acatamiento de la legalidad vigente, lo que implica la clausura de todo proceso orientado a la modificación y transformación de esa legalidad.

La narrativa de la corrección política impone el canon de la tolerancia, la búsqueda de acuerdos y consensos, niega que existan antagonismos irreconciliables y entiende a la política como una actividad que debe estar articulada en torno a la noción del interés general. Por ello ordena que toda decisión política contemple el respeto a la identidad y a los intereses de todos, también la del opresor, explotador, dominador.

Como la dominación y la explotación son las condiciones definitorias de la identidad de algunos sujetos, queda clausurada entonces toda posibilidad de erradicar la explotación y la dominación, porque ello implicaría no tener en cuenta ni la visión ni las aspiraciones de los explotadores.

La legalidad vigente, que los mandamientos de la corrección política ordenan acatar, define en términos bien precisos los límites de la política, al asignarle a la decisión, a la voluntad y al empeño personal, el poder de definir la suerte vital de un individuo.

El marco de sentido hegemónico presenta a la riqueza y a la pobreza, a la felicidad y a la tristeza (y hasta al aburrimiento), como efecto directo de las buenas o malas decisiones individuales.

De la misma manera, el marco cultural hegemónico les asigna a los individuos la responsabilidad de gestionar bien las tensiones y los desequilibrios que la civilización capitalista genera. Por ello moraliza el ambiente, a la misma vez que lo despolitiza.

Las élites políticas que asumen el rol de conductoras y representantes de las aspiraciones de las grandes mayorías, de la inmensa multitud oprimida, cuando hacen propios los valores e imperativos de la corrección política, suelen invocar para justificarse el concepto de responsabilidad.

El acatamiento de esos imperativos es presentado como un signo de madurez y de responsabilidad. Pero esas élites no se hacen responsables de las consecuencias que se derivan de la imposición a los oprimidos del deber de gestionar, en soledad y silenciosamente, los desequilibrios a los que la civilización capitalista los somete. Mediante complejas operaciones de sentido, articuladas en torno a un moralismo de signo victoriano, esas élites les asignan a los individuos toda la responsabilidad por



cualquier desajuste en su conducta. Por ello alientan la estructuración de dispositivos de control y sujeción que persiguen el objetivo de hacer que los individuos toleren lo intolerable.

De esa forma, esas élites, despolitizan el desajuste, moralizan el ambiente y terminan contribuyendo a instalar (a veces sin quererlo) las bases culturales sobre las que se asienta el más feroz de los punitivismos.

La despolitización del desajuste opera por la vía de la re-significación. El desajuste deviene entonces en síntoma y el desequilibrio es “patologizado”.

La dictadura del consenso y de la corrección política genera que la rebeldía y -a veces- hasta la queja queden obturadas.

La bronca ha de ser masticada. Como la vía del eros, en muchos sentidos, le está vedada, al pobre solo le queda el thanatos contra el otro pobre, o contra sí mismo. Esa descarga de la pulsión contra sí mismo se manifiesta en angustia y en enfermedad.

En el Uruguay, la lógica del consenso ha sido llevada hasta sus últimos extremos. Con ello se ha consolidado un imaginario social que le asigna a los individuos la carga de aceptar, de sobrellevar. Muy poco tolerante con el más mínimo desajuste.

La radicalidad, el extremismo, con el que se ha cultivado la moderación y la cultura del acuerdo, el grado en el que ha sido obturada la queja, se expresa en la intensidad de los desequilibrios.

La creciente despolitización, conjugada con la moralización del ambiente, le niega estatus político a un conjunto de problemas que -en parte- son consecuencia directa de una suma de desequilibrios sociales y culturales. Sin que parezca inquietar suficientemente a nadie, el país ha ido alcanzando algunos récords mundiales.

El Uruguay registra una de las tasas de suicidios más altas del mundo; a la vez se encuentra entre los diez países con mayor población penitenciaria del globo; presenta una tasa de consumo de psicofármacos muy elevada; y una alta tasa de homicidios, incluso en comparación con los países de la región.

Graves desequilibrios culturales, falta de esperanza, carencia de oportunidades, es lo que padecen miles de niños y adolescentes en nuestro país. La consolidación de un imaginario social que convierte a la pobreza en fracaso personal; los imperativos del éxito y el rendimiento que llevan a que los individuos se autoimpongan cargas y fatigas que superan el umbral de lo humanamente tolerable; la obturación de la queja, la clausura de los contenciosos sociales, la inexistencia de efectivas alternativas políticas y una cultura de la corrección que ordena apretar los dientes y seguir porque -quien sabe- quizás en algún momento lleguen tiempos mejores...explican en parte esos récords simultáneos.

Esos récords evidencian la existencia de gravísimos problemas sociales, culturales y económicos. Y también dan cuenta de que la sociedad uruguaya viene desde hace tiempo “reventando para adentro”.

Solo a partir del reconocimiento de que esos récords expresan una suma de problemas políticos, que la causa está en la polis y no en los individuos, podrán hallarse caminos, podrán encontrarse las fórmulas que permitan empezar a resolver algunos de esos problemas y a descender algunos escalones en esos trágicos rankings.

Fórmulas que solo serán efectivas si contribuyen a disminuir los desequilibrios, a habilitar mayores vías a la gratificación, haciendo menos necesario a los sujetos buscar ese equilibrio por la vía del thanatos.





Che, el hermano comandante

Por Gabriela Cultelli

Dicen que de las derrotas se sacan aprendizajes; a él lo asesinaron en aquel octubre de 1967 y lo único que hemos sacado es una tristeza amarga que dura hasta nuestros días, esa soledad que persiste sobre todo en los momentos más difíciles de las contiendas sociales.

Pero Guevara nos dejó mucho más que aquella maravillosa foto del fotógrafo cubano Alberto Diaz, que le dio vida eterna a su mirada en los terribles días del atentado terrorista yanqui que hizo explosión en puerto del barco “La Coubre”, dejando casi un centenar de muertes y 200 heridos.

Hoy, además de las poesías que escogeremos para dejarles al final, haremos mención y en su recuerdo a los 95 años de su nacimiento (14/6/1928), a su gran aporte filosófico, su concepto de “Hombre nuevo”, ese que hoy y con el desarrollo justo del lenguaje inclusivo, seguramente él mismo hubiese llamado “Gente Nueva” o “Persona Nueva”.

TOMEMOS LA ARCILLA (1)

Esta categoría se desarrolla en un pequeño librito que él nos escribe para nosotros, el pueblo uruguayo, pues lo hace en respuesta a Quijano, aquel sin igual periodista director del semanario “Marcha”, y fue allí publicado por primera vez en marzo de 1965, comenzando así: “Estimado compañero: Acabo estas notas en viaje por el África, animado del deseo de cumplir, aunque tardíamente, mi promesa. Quisiera hacerlo tratando el tema del título. Creo que pudiera ser interesante para los lectores uruguayos.” Y vaya si lo es, lo fue y lo sigue siendo.

Allí y con la práctica concreta de la revolución cubana desarrolla esa categoría de persona colectiva, esa visión de la masa o del pueblo transformada en los marcos de una revolución socialista, la dialéctica con lo que él llama su vanguardia inicial, y la mixtura entre ambas que se va conformando al transcurrir el propio proceso transformador.

Cómo en el medio de aquel proceso complejo y contradictorio, aparecía cada vez con más fuerza un personaje central, el pueblo unido. Ese era su “hombre (mujer) nuevo”.

“Aparecía en la historia de la Revolución Cubana, ahora con caracteres nítidos, un personaje que se repetirá sistemáticamente: la masa.”

Y así lo describe: “Este ente multifacético no es, como se pretende, la suma de elementos de la misma categoría (reducidos a la misma categoría, además por el sistema impuesto), que actúa como un manso rebaño. ... La masa participó en la Reforma Agraria y en el difícil empeño de la administración de las empresas estatales; pasó por la experiencia heroica de Playa Girón; se forjó en las luchas contra las distintas bandas de bandidos armadas por la CIA; vivió una de las definiciones más importantes de los tiempos modernos en la crisis de octubre y sigue hoy trabajando en la construcción del socialismo”

Vuelve en su relato a la dialéctica del individuo y la masa, de un individuo colectivo necesario para la construcción de una nueva sociedad, pero que no nace de golpe ni de un día para otro. Y nos dice con larga visión al futuro: “Se corre el peligro de que los árboles impidan ver el bosque. Persiguiendo la quimera de realizar el socialismo con la ayuda de las armas melladas que nos legara el capitalismo (la mercancía como célula económica, la rentabilidad, el interés material individual como palanca, etcétera), se puede llegar a un callejón sin salida. Y se arriba allí tras de recorrer una larga distancia en la que los caminos se entrecruzan muchas veces y donde es difícil percibir el momento en que se equivocó la ruta. Entre tanto, la base económica adaptada ha hecho su trabajo de zapa sobre el desarrollo de la conciencia. Para construir el comunismo, simultáneamente con la base material hay que hacer al hombre nuevo.” Qué actualidad en sus dichos, y que importante tener presente ante la construcción de cualquier cambio pretendido.



Nos instruye de hecho en cambios muy lentos en la conciencia humana que nacen en contradicciones sustantivas y hasta consigo mismas. Pero, repetimos, que cada cambio social importante requiere, para ser posible, un cambio en las conciencias a la par que en la base material.

Este es un librito de fácil acceso en internet, y realmente cada vez que se lee, porque es de esos libros que hay que leer muchas veces a lo largo de la vida, se sacan enseñanzas nuevas, no solo de los procesos de ayer, si no y sobre todo, de los de hoy

.LA POESÍA ES UN ARMA CARGADA DE FUTURO

Pero la poesía también “es un arma cargada de futuro” como decía Gabriel Celaya, y en el cumpleaños del guerrillero heroico, algunas de ellas, pueden ser útiles para alimentar más que “el alma”, la conciencia colectiva, esa de que hablábamos antes.

El primer poema es del español León Felipe, uno de los preferidos del Che. Cuando el Che cae en Bolivia, llevaba con él un cuaderno de poesías. Era una antología hecha por él que se publicó muchos años después, “El cuaderno verde del Che”. Quien quiera conocerlo por dentro, no puede dejar de leerlo. Allí estaba la poesía de León Felipe (“noche cerrada” y “juego”), junto a la de Nicolás Guillén, Cesar Vallejo y Pablo Neruda. El segundo poema, de Mario Benedetti que no podía faltar a esta cita

EL GRAN RELINCHO

León Felipe

“Otra vez siento bajo mis talones
el costillar de Rocinante; vuelvo
a mi camino con mi adarga al brazo.”
(Del Che, en carta última a sus padres)
The most beautiful neigh of the world (2)
La gente suele decir, los americanos,
los norte-americanos suelen decir:
León Felipe es un “Don Quijote”.
No tanto, gentleman, no tanto.
Sostengo al héroe nada más...
y sí, puedo decir:
que yo soy Rocinante.
No soy el héroe
pero lo llevo sobre el magro espinazo de mis huesos...
y le oigo respirar...
y he aprendido a respirar como él...
y a injuriar
y a blasfemar
y a maldecir
y a relinchar.
A mí me gusta mucho relinchar.



“¡Oh, hi-de-putas!... estos malos encantadores
que me persiguen”.
Cómo es aquel relincho, americanos?
Aquel que empieza:
¡¡Justi-í-í-í-í-cia!!
Aquí el acento cae sobre la í,
muy agudo y sostenido
como un vibrante y estridente cornetín:
¡¡Justi-í-í-í-í-cia!!
¡Qué bonito relincho!
A Rocinante le gusta mucho relinchar.
Y a mí también me gusta mucho relinchar.
Tenéis que aprender, americanos.
Venid, vamos a relinchar ahora,
ahora mismo todos juntos,
desde el capitolio de Washington...
fuerte, fuerte, FUERTE...
hasta que el relincho llegue a Vietnam
y lo oigan todos los vietnamitas
y a Cuba también
y lo oigan todos los cubanos,
como el cornetín
de la gran victoria universal,
hasta que lo oigan los hombres todos de la
Tierra
como el cese definitivo de todas las hostilidades
del
planeta.
¡¡Justi-í-í-í-í-cia!!
¡Oh, qué hermoso relincho!
The most beautiful neigh of the world. (1)

CONSTERNADOS RABIOSOS

Mario Benedetti

Vámonos,
derrotando afrentas.
ERNESTO “CHE” GUEVARA
Así estamos
consternados
rabiosos
aunque esta muerte sea
uno de los absurdos previsibles
da vergüenza mirar
los cuadros
los sillones
las alfombras
sacar una botella del refrigerador
teclear las tres letras mundiales de tu nombre

en la rígida máquina
que nunca
nada estuvo
con la cinta tan pálida
vergüenza tener frío
y arrimarse a la estufa como siempre
tener hambre y comer
esa cosa tan simple
abrir el tocadiscos y escuchar en silencio
sobre todo si es un cuarteto de Mozart
da vergüenza el confort
y el asma da vergüenza
cuando tú comandante estás cayendo
ametrallado
fabuloso
nítido
eres nuestra conciencia acribillada
dicen que te quemaron
con qué fuego
van a quemar las buenas
las buenas nuevas
la irascible ternura
que trajiste y llevaste
con tu tos
con tu barro
dicen que incineraron
toda tu vocación
menos un dedo
basta para mostrarnos el camino
para acusar al monstruo y sus tizones
para apretar de nuevo los gatillos
así estamos
consternados
rabiosos
claro que con el tiempo la plomiza
consternación
se nos irá pasando
la rabia quedará
se hará mas limpia
estás muerto
estás vivo
estás cayendo
estás nube
estás lluvia
estás estrella
donde estés
si es que estás
si estás llegando

aprovecha por fin
a respirar tranquilo
a llenarte de cielo los pulmones
donde estés
si es que estás
si estás llegando
será una pena que no exista Dios
pero habrá otros
claro que habrá otros
dignos de recibirte
comandante.

Notas:

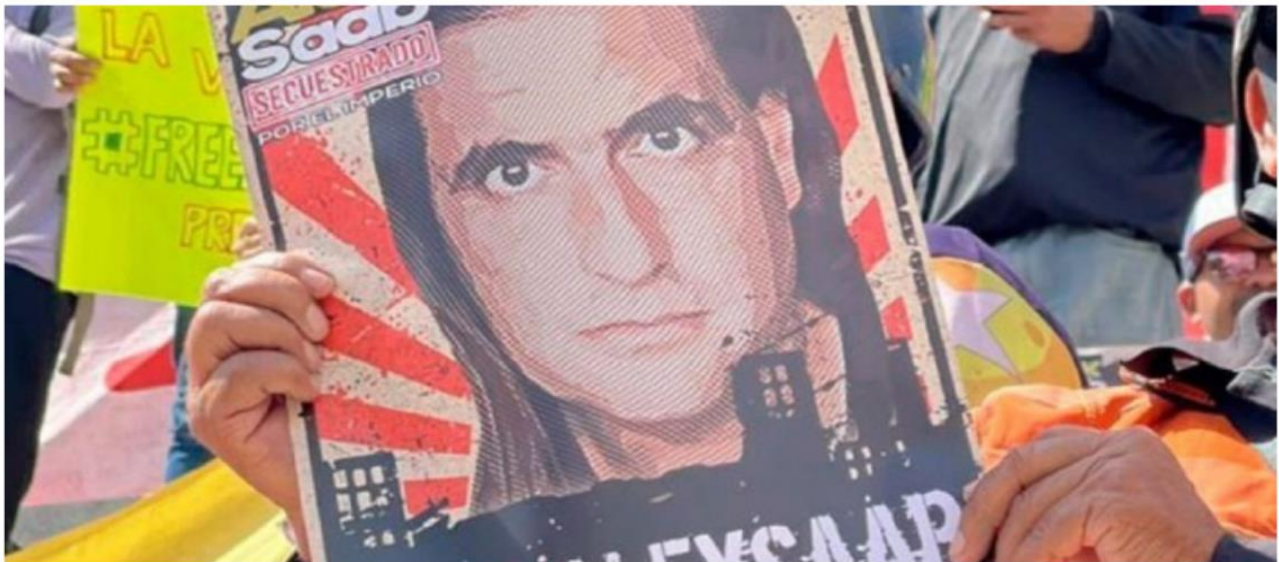
(1) “Tomemos la arcilla

Para el hombre nuevo” de la canción de Daniel Viglietti “Canción del hombre nuevo”

(2) En español “El relincho más hermoso del mundo”

(3) Las citas de la primera parte son todas del libro “El hombre y el socialismo en Cuba”





#FreeAlexSaab

Por Colectivo MateAmargo

Mate Amargo vuelve a levantar su voz por la libertad de este diplomático venezolano (de origen colombiano) que fue secuestrado por segunda vez por EEUU. Fue llevado a la fuerza ante un juez de ese país, dónde ese mismo juez (Scola) expresó, al dirigirse a los presentes y al término de la audiencia: “No reconocemos al régimen de Maduro como gobierno legítimo de Venezuela”.

Se trata de un atentado contra la soberanía de cualquiera de nuestros países que mantengan relaciones con Venezuela, y más allá de las diferencia, reconozca a su gobierno y por tanto a sus diplomáticos.

Es un artilugio jurídico impresentable, el hecho de que una fiscalía estadounidense y un juzgado de ese país puedan decidir quien es y desde cuándo, diplomático de otro país. Pero lo peor de todo es que se lo mantenga prisionero luego de un doble secuestro y de haber sido torturado para que declarara contra su Presidente. Se trata de una persona que lo único que hizo fue ayudar a que su pueblo sobreviviera al hambre y la falta de medicamentos con que EEUU trató de doblegarlo, tras el bloqueo económico arreciado en tiempos de pandemia.

Al respecto, publicamos a continuación la declaración realizada por el Comité Antimperialista Uruguayo de Solidaridad con Cuba y los Pueblos del Mundo:



Montevideo, junio 2023

El Comité Antimperialista Uruguayo de Solidaridad con Cuba y los pueblos del Mundo reclama la liberación del diplomático Venezolano Alex Saab secuestrado hace ya 3 años en EEUU con urgencia y preocupación por su estado de salud.

Como ya hemos denunciado en otras oportunidades este no solo es un caso flagrante de lawfare, si no que viola toda jurisprudencia necesaria a la convivencia internacional y la soberanía no solo de Venezuela, si no de todos aquellos países, que, como el nuestro, reconocen al gobierno de ese país y por tanto a sus diplomáticos como tal.

Alex Saab fue secuestrado en el aeropuerto de Cabo Verde mientras se trasladaba en cumplimiento de labores diplomáticas, sin previo aviso u orden de captura emitido. Allí permaneció varios meses a pesar de los reclamos de su gobierno y del propio Tribunal de justicia de la CEDEAO que declaró la detención del “diplomático de Venezuela Álex Saab” ilegal, ordenando a Cabo Verde la inmediata liberación, así como el pago de una indemnización. Un segundo secuestro el 16 de octubre del 2020, fue llevado a cabo cuando el Diplomático Alex Saab, fue abordado por 20 funcionarios de Cabo Verde, golpeado y sacado a la fuerza, descalzo para ser entregado a los funcionarios de Estados Unidos. El 18 de octubre comparecía ante un tribunal de la florida.

La Salud del diplomático Alex Saab Saab se ha visto gravemente comprometida desde el inicio de su cautiverio, ha perdido más de 25 kg de peso. Es un sobreviviente de cáncer de estómago. Se le ha negado asistencia médica, siendo que ha tenido vómitos con sangre.

Por todo lo antes dicho reclamamos la inmediata atención médica y liberación de Alex Saab.





Protestas en Jujuy

Por Andrés Correa

De mirar hacia allá todo se congela.
Amanecer sin despertar,
todo ese paisaje ya no está.

(Divididos – Amapola66)

El clima que vive la provincia de Jujuy obedece a distintos conflictos y problemáticas algunas de ellas estructurales que se arrastran desde hace mucho tiempo. Del 2004 hasta acá la economía jujeña es la que más creció junto a Santiago del Estero, Chaco y Tierra del Fuego, sin embargo, la distribución de dicho crecimiento nos muestra una provincia con mucha desigualdad.

Las industrias tradicionales como la azucarera con importancia mundial liderada por una empresa como el Grupo Ledesma, con la injerencia civil empresarial en la dictadura (1976 – 1983) que no volcó en el desarrollo de su comunidad las multimillonarias ganancias obtenidas. Las tabacaleras que insume mucha mano de obra pero con bajos salarios tampoco permite acceder a condiciones de vida digna, la actual reactivación de la minería con el litio como figura estelar pero es importante tener en cuenta que también se extraen y procesan, el hierro y la plata; además del zinc, cobre y oro.

La movilización

Hace dos semanas los docentes de Jujuy llevan adelante una serie de protestas históricas, huelgas y movilizaciones, no sólo para rechazar los aumentos salariales por decreto de Morales, también el costo del traslado del transporte a escuelas lejanas al lugar de residencia del docente, sino también para repudiar la Reforma Constitucional, que según aducen busca limitar y criminalizar la protesta.



Las comunidades originarias desde mediados de junio también se movilizaron hacia la capital en lo que se denominó el “Tercer Malón de la Paz”. Por entender que la nueva Carta Magna favorece el avance privado sobre los territorios ancestrales. Cabe destacar que el propio Morales que además de ejercer la gobernación salió electo constituyente y preside la Asamblea Constituyente reconoció que de las 300 comunidades originarias habló con la mitad.

Preparando el escenario

Allá por diciembre del 2015, el mismo día, que el entonces presidente Mauricio Macri nombraba por decreto a dos miembros de la corte Suprema de justicia de la Nación, el gobernador electo de Jujuy, Gerardo Morales, amplió la integración del Supremo Tribunal de Justicia (STJ) de la provincia de cinco a nueve miembros con votos de dos diputados (Pablo Baca y Beatriz Altamirano) que al día siguiente pasaron a integrar el STJ. Dos leyes votadas en esa jornada garantizaron el dominio radical en las salas del máximo tribunal provincial y poder ejercer el control en la designación de los funcionarios judiciales.

En 2020 tras una revelación de chats publicados en El Cohete a la Luna, Pablo Baca integrante de STJ debió renunciar tras revelarse su comunicación con la ex directora de Estadísticas y Censos de Jujuy, Ana Juárez Orieta donde reconoce que Milagro Sala está presa porque los jueces no quieren cortes ni quilombo permanente y admite que la detención de lideresa social es decisión de Morales que no la quiere soltar.

El 16 de junio una represión a manifestantes en Abra Pampa, en el extremo norte de la provincia, endureció los ánimos. La vocera Verónica Chávez (presidenta de la Comunidad Tres Pozos, del Pueblo Kolla) informó que la Asamblea Nacional de los Pueblos de la Puna decidió cortar por tiempo indeterminado las rutas nacionales que van a Chile y Bolivia.

En 20 días listo el pollo

El 7 de mayo fueron electos por voto popular los asambleístas constituyentes, el 23 de mayo tomaron posesión y el 20 de junio se juró la nueva Constitución.

Desde otras organizaciones sostuvieron su oposición a la reforma por realizarse a puertas cerradas en contra de los pueblos indígenas. No hubo una consulta previa, libre ni debate franco. Tanto que el propio gobernador Morales, convocó a una conferencia de prensa este lunes 19 de junio en la que habló sobre la ola de protestas que se disparó luego de la aprobación de la reforma de la Constitución y reconoció que aún existen dudas en los pueblos originarios sobre el alcance del nuevo texto en los puntos referidos a la posesión de las tierras en donde se hayan recursos naturales preciados, como el litio. Por lo cual aceptó retirar de la reforma dos artículos que avanzan en esa temática. El resto de la reforma fue ratificada en una jura, el pasado martes 20 de Junio en la Legislatura de Jujuy mientras afuera se registraba una feroz represión, con decena de detenciones arbitrarias y heridos.

La reforma a la Carta Magna en Jujuy que impulsó, el gobernador Morales, precandidato a presidente por Juntos por el Cambio, aunque su nombre suena también para acompañar en una como vice en una fórmula junto a Horacio Rodríguez Larreta, se la considera con deficiencias técnicas insoslayables que intenta regular y legislar cuestiones ya legisladas. Avanza sobre competencias del Estado Nacional u otras que pueden legislarse con leyes provinciales.

Durante la represión a los manifestantes en Jujuy las detenciones se realizaron con autos y camionetas no identificadas como móviles policiales, en algunos casos sin patente, por largas horas se desconoció el paradero de muchos de los y las detenidas.

El gobernador Morales, presidente de la UCR, denunció en un tweet una prueba que describía lo que hace días venía alertando en toodso los micrófonos que tuvo por delante que había “gente de buenos Aires” que era el kirchnerismo, La Cámpora y el Frente de Izquierda y responsabilizó al Presidente, Alberto Fernández y a la vice presidenta Cristina Fernández (CFK)



Minutos después tuvo que borrar el tweet, o sea, la imagen más potente demostrando la denuncia del gobernador resultó falsa. Y remite a una actividad de la Corriente Peronista 13 de abril en Guernica (Bs As) realizada en abril 2022.

En el día de ayer organizaciones sociales, políticas y sindicales se movilizaron en varias provincias para exigir la liberación de los detenidos y reclamar el cese de la represión en Jujuy. En la Ciudad Autónoma se concentró en el Obelisco porteño y marcharon hasta la hiper- vallada, por la policía, Casa de la Provincia de Jujuy (es cómo una sede de la Provincia en la Capital de Argentina)

Gerardo Morales quien disputó la hegemonía del peronismo en la provincia de Jujuy en 2015, apunta a las elecciones presidenciales de octubre. Se ubica según las encuestas en tercer lugar en la interna de la derecha, que definirá su candidato en las primarias abiertas de agosto. Pero ya tiene asegurado el control de la provincia con su delfín electo, Carlos Sadir como gobernador para los próximos cuatro años.



El verdadero entramado del agronegocio brasileño contra Lula y el Movimiento Sin Tierra

Por Maribel Acosta Damas

El acoso contra el presidente Luis Ignacio Lula da Silva y el Movimiento Sin Tierra en Brasil (MST), ha tomado proporciones mayúsculas cuando desde el Parlamento de ese país, la bancada bolsonarista emprende acciones que intentan deslegitimar al MST y entorpecer al gobierno de Lula. Pero, ¿qué hay detrás de esta feroz campaña y quiénes son sus artífices? Al habla con Beto Almeida, reconocido periodista y analista brasileño:

Maribel Acosta Damas.- ¿Qué hay detrás de la campaña bolsonarista contra el MST?

Beto Almeida.- Esta es una campaña que en realidad refleja intenciones históricas de la derecha brasileña, sobre todo de los grandes propietarios de tierras, contra un movimiento social organizado, que es el MST, que nunca ha podido ser destruido a lo largo de más de cuatro décadas de existencia y que su plataforma significa la perseverancia en la lucha por la reforma agraria en Brasil; una causa histórica central para transformar la sociedad brasileña y democratizar la dimensión social y económica del país; resultado de la brutal concentración de la tierra.

En estos momentos, la convocatoria de una comisión parlamentaria contra el MST (es impresionante que se constituya una comisión parlamentaria contra un movimiento social) tiene por objetivo alcanzar a Lula. Como dicen los dirigentes de los Sin Tierra, el objetivo principal de esta campaña es Lula, su gobierno, su gestión social. Lula tiene cuadros del MST en diferentes instancias de su gobierno en varios ministerios. Los bolsonaristas quieren entorpecer el proceso de distribución de tierras, paralizar también las políticas de financiamiento a la agricultura familiar que Lula hizo en sus dos primeros gobiernos y ahora renueva la intención de hacerlo con financiamiento estatal. Y también porque el MST hace un amplio cuestionamiento no solo de la concentración de tierras sino de la participación del sistema financiero, de las multinacionales, y de los agro- tóxicos que tienen una bancada tremendamente nociva a la democracia brasileña,



muy activa y muy agresiva en el Parlamento. Esa bancada bolsonarista, la Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) tiene por objetivo desestabilizar al gobierno de Lula.

En los acontecimientos que han estado transcurriendo queda probada la posición fascista de la Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) contra el MST y contra Lula. Sin embargo, el MST está utilizando esta coyuntura para seguir argumentando y visibilizando la justeza de la causa de la reforma agraria en Brasil, y además la defensa de la política de la distribución de tierras y la necesidad de seguir reestructurando las políticas para una reforma agraria con una producción de alimentos sanos. Hay que decir que Brasil tiene una tasa elevadísima de productos tóxicos en la agricultura; y tal como defiende el MST, la reforma agraria produciría una transformación del campo brasileño, demanda indispensable detener las oleadas de brasileños que están siendo obligados a emigrar para las periferias de las ciudades donde no tienen empleo y están sometidos a condiciones de vida brutales; atrapados por el narcotráfico como algunos sectores jóvenes, que sin perspectivas sucumben ante la criminalidad y la falta de oportunidades en el campo brasileño.

En este escenario, la comisión bolsonarista ataca al MST para alcanzar al gobierno de Lula y entorpecer su gestión y proyecto de defender la distribución de tierras y una política agraria de fortalecimiento a la agricultura familiar. La derecha brasileña no admite que los recursos estatales sean compartidos con la agricultura familiar; quieren que estos recursos sean únicamente para los grandes agro empresarios, los grandes latifundios productivos o improductivos. Este es el verdadero centro de la disputa actual.

El MST está aprovechando con mucha inteligencia la comisión parlamentaria creada en su contra para denunciar lo absurdo de la concentración de tierras cuando hay tanta gente sin tierra para trabajar y en un país donde 33 millones de personas pasan hambre; una nación con una inmensa capacidad productiva que no es utilizada plenamente porque la estructura agraria lo impide. Esto constituye una traba al desarrollo económico, a la democracia social, a la reducción de la desigualdad. Esa batalla que se libra hoy involucra temas estratégicos para el desarrollo de la sociedad brasileña, que exige una democratización de la tierra para pasar a otro nivel de configuración social. Hay que añadir que la causa de la Reforma Agraria es muy querida por la sociedad brasileña y muy odiada por el latifundio improductivo, que utiliza la tierra para la especulación financiera. El MST está desenmascarando a los representantes latifundistas, y ellos tienen miedo del debate, muchas veces suspenden las reuniones para que los representantes de los latifundios no se vean obligados a responder preguntas que resultan reveladoras de la razón de esta causa social que lidera el MST; movimiento que desarrolla su trabajo legalmente, de acuerdo con lo legislado por la Constitución de la República y por el Estatuto de la tierra que viene incluso de la época de la dictadura.

Maribel Acosta Damas.- ¿Ligado a ello, qué se esconde detrás del entramado del agronegocio en Brasil y su acoso al gobierno de Lula?

Beto Almeida.- El acoso del agronegocio a Lula está fundamentado en su intento por mantener un modelo de negocio absolutamente inviable tanto desde el punto de vista económico como desde el punto de vista social y ambiental. Brasil no necesitaría deforestar en estos niveles que lo está haciendo para producir alimentos. Ya está probado científicamente y existen los escenarios tecnológicos con estudios científicos realizados, que prueban que se podría ampliar la producción tanto de carne como de otros alimentos sin devastar ni deforestar porque hay muchas hectáreas de tierras degradadas sin uso, y hay condiciones técnicas para recuperarlas y aprovecharlas con mayor productividad. También desde el punto de vista ambiental, el uso indiscriminado de agrotóxicos, prohibidos en varios países del mundo, acarrea una gran contaminación ambiental que afecta la salud de la población. Es irrefutable que se pueden utilizar las técnicas de la agroecología por la agricultura familiar, la responsable de la mayor parte de los productos alimentarios que llegan a la mesa de los brasileños. Prácticamente el 70 por ciento de los alimentos que consumen los brasileños viene de la agricultura familiar, no viene del agronegocio; cuyo formato es producir para la exportación.

Entonces el modelo de producción agrícola brasileña demanda ser corregido. En su reciente viaje a China, Lula discutió una serie de proyectos que pueden facilitar la industrialización de la agricultura de sectores de la economía brasileña, como la instalación de fábricas de pequeños tractores para la agricultura familiar en Brasil. En su proyecto de desarrollo Lula defiende dos presupuestos: la reindustrialización y el apoyo para fortalecer la agricultura familiar; lo contrario de lo que quiere el agronegocio del país, bolsonarista en gran parte y que puja por aumentar la exportación de materias primas en productos de monocultivo como la soja, la madera o la carne.

Entonces, el acoso político del agronegocio a Lula es para intentar someterlo a sus demandas de mantener los índices de financiamiento estatal que tradicionalmente ha recibido el agronegocio brasileño; de ahí sus enormes volúmenes productivos a partir también del daño medioambiental en deforestación y el uso de productos tóxicos para eso. Y Lula está defendiendo exactamente lo contrario: uso de tecnologías más avanzadas, recuperación de tierras, empleo de sustancias agroecológicas y apoyo estatal al desarrollo de la agricultura familiar. Ahí están las dos posiciones.

Los representantes del agronegocio brasileño y su incidencia nociva en la economía del país son la causa de la desindustrialización progresiva que está sufriendo Brasil en las últimas cuatro décadas. Según estadísticas, Brasil tenía en la estructura de su Producto Interno Bruto (PIB) una incidencia de la industria superior a China y a los llamados Tigres Asiáticos. Hoy el PIB industrial de Brasil no alcanza siquiera al de China porque mientras ese país ha priorizado la industria, Brasil se ha estancado debido a políticas que han favorecido el agronegocio y por tanto la estrategia del país como proveedor de materias primas. De ahí el propósito expreso de Lula de aumentar la capacidad de la industria brasileña en su gobierno. Y por ello las presiones del agronegocio sobre Lula y su proyecto de desarrollo.



Comentarios en torno a la rebelión de Wagner

Por José Ernesto Novaes

Sin dudas la noticia más mediática de los últimos días ha sido el conato de rebelión protagonizado por la PMC Wagner, perteneciente al oligarca Yevgueni Prigozhin. Esta empresa militar ha sido parte central de la guerra en Ucrania y, desde 2014, ha estado asociada al accionar privado y gubernamental ruso en África y el Oriente Medio, particularmente en Siria.

Las implicaciones de este hecho para la política interna y la estructura de poder rusa, así como sus implicaciones en el contexto de la guerra de Ucrania, la pugna Este-Oeste y las tensiones en torno a la nueva hegemonía que se está configurando a nivel global hacen que el análisis desde la izquierda resulte sumamente pertinente.

Los hechos

El día 24 de junio Yevgueni Prigozhin, líder del grupo Wagner, lanzó en redes sociales un vídeo y un conjunto de declaraciones en las que, además de cuestionar la narrativa oficial rusa en torno a la guerra del Donbás y la Operación Militar Especial en Ucrania, acusaba al Ejército ruso, y particularmente al Ministro de Defensa Serguei Shoigú y al jefe del Estado Mayor General del Ejército, Valeri Guerásimov, de bombardear intencionadamente las posiciones del grupo causando numerosas bajas.

Prigozhin llamó a sus tropas a iniciar una “marcha de la justicia” sobre Moscú y pidió a los soldados del ejército de la Federación Rusa no resistirse. Advirtió también que Wagner contaba con 25 mil hombres activos en sus filas.

De inmediato comenzaron a verse en redes sociales imágenes de vehículos y mercenarios del grupo entrado en la ciudad de Rostov del Don, la cual ocuparon sin dificultades. Esta ciudad era, en cierta forma, una de las bases de operaciones del grupo durante la guerra en Ucrania. Inmediatamente continuaron el avance y nuevos reportes hablaron del derribo de uno o dos helicópteros de las Fuerzas Aeroespaciales de la Federación rusa y, al menos, un vehículo



blindado. La ciudad de Vorónezh también fue “tomada” y el avance se prolongó hasta llegar a 200 km de Moscú.

El Ministerio de Defensa de Rusia negó las acusaciones de Prigozhin y uno de los viceministros sostuvo un encuentro con este en la ciudad de Rostov, sin obtener resultados visibles. El Procurador General de la Federación Rusa, por su parte, abrió un proceso criminal en su contra por el delito de “organización de una rebelión militar”.

Altos mandos del ejército, como Surovikin, actual comandante del Grupo de Ejército “Sur” de las Fuerzas Armadas rusas en Ucrania, llamaron a resolver el conflicto de manera pacífica y ratificaron su apoyo al presidente Putin.

En varias importantes ciudades rusas se activaron operativos antiterroristas y se llamó a la población a no viajar y dejar despejadas determinadas vías y líneas de comunicación. Incluso se declaró el lunes 26 de junio como día no laborable.

Unas horas después de iniciados los hechos, el presidente Putin se dirigió a la nación y el mundo. En su breve alocución resaltó los inmensos retos de la situación actual en el país, cuando Rusia se encuentra “rechazando los ataques de los neonazis y sus amos”.

En ese contexto la situación del país, sostuvo el líder ruso, demanda “la unidad de todas las fuerzas, cohesión, consolidación y responsabilidad”. Califica las acciones de Wagner como un “golpe por la espalda” y las compara con el golpe que “le fue asestado a Rusia en 1917 cuando el país desarrollaba la Primera Guerra Mundial, pero le robaron la victoria” y esto condujo a la Guerra Civil.

Putin acusa a las ambiciones desmedidas y los intereses personales como los principales responsables de la traición en curso. Traición a su país, a su pueblo e incluso al sacrificio de los oficiales y soldados que murieron en las batallas de Soledar y Artemovsk (Bakmut para los ucranianos). Y añade:

“Pelearon y dieron su vida por Novorossia, por la unidad del mundo ruso: sus nombres y gloria también fueron traicionados por aquellos que intentan organizar una rebelión, empujando al país a la anarquía y la matanza entre hermanos, a la derrota y a fin de cuentas, a la capitulación”.

El presidente ruso concluyó su intervención afirmando que haría todo lo posible para mantener la unidad y devolver la tranquilidad a las regiones afectadas. También afirmó que los responsables responderían por sus actos.

Simultáneamente varias movilizaciones de tropas se informaron hacia las regiones desestabilizadas por Wagner. El líder de Chechenia Ramzán Kadírov ratificó su apoyo al presidente Putin y tuvo fuertes palabras para Prigozhin y su grupo.

Finalmente, la oficina de la Presidencia bielorrusa anunció que luego de varias horas de diálogo, el presidente Aleksander Lukashenko había logrado persuadir a Prigozhin de detener su avance y retirarse. Los acuerdos incluyen la retirada de Prigozhin a Bielorrusia y la desestimación de las causas penales abiertas en su contra y en contra del grupo Wagner. Asimismo, los combatientes



Algunos comentarios de los acontecimientos recientes

Mucho se ha escrito en las últimas horas sobre los inusitados hechos ocurridos en Rusia. Los grandes medios occidentales han privilegiado una visión donde por un lado se entienden como manifestaciones de crisis y conflictos terminales en la Rusia actual y, por otra, se presentan como un elaborado plan de Prigozhin ya sea para respaldar a Putin en una supuesta pugna interna con el Ministerio de Defensa y otros actores políticos, ya sea para salirse de una guerra cuyo costo comienza a ser ominoso para la población rusa y ganar, en el proceso, legitimidad y apoyo popular, aprovechables en un futuro próximo.

Ante tantas explicaciones, la mejor opción parece ser aplicar el famoso principio metodológico de economía del pensamiento atribuido al pensador medieval Guillermo de Ockham y que se conoce como “la navaja de Ockham”. Dicha posición estipula que ante dos o más teorías con iguales consecuencias, la más simple tiene mayores posibilidades de ser correcta. Esto no es aplicar una visión simplificadora al análisis de procesos complejos, sino intentar entender del modo más claro y directo los hechos sin perderse en retruécanos explicativos que nos puedan llevar por el siempre sinuoso camino de las teorías conspirativas.

En ese sentido es posible afirmar que los hechos recientes en Rusia son el resultado de contradicciones que ya eran visibles en el entramado político ruso desde el inicio de la guerra en Ucrania. Prigozhin, con un pasado cuando menos complejo, fue una de las figuras que se benefició con el derrumbe de la URSS y que supo aprovechar su relativa cercanía al gobierno de Putin para amasar una fortuna. Fortuna que le permitió diversificar sus ingresos y crear el grupo militar privado Wagner.

La figura de Prigozhin fue ganando predominio comunicativo luego del inicio de la guerra y pronto sus declaraciones y vídeos acapararon titulares en diversos medios. Su grupo acumuló un poder combativo importante y fue la punta de lanza de varias operaciones en el pasado reciente, destacando la exitosa toma de Bakmuth/Artiomovks. Su influencia política, los resultados obtenidos en el frente y sus propios anhelos lo llevaron a entrar en contradicción con un Ministerio de Defensa que empezó a ver con creciente recelo el crecimiento del grupo. Pronto se hicieron notorias las acusaciones en ambas direcciones, sobre todo los reclamos crecientes del líder de Wagner referentes a mayores suministros militares. Este conflicto estalló definitivamente este 24 de junio, siguiendo la sucesión de acontecimiento que en apretada síntesis hemos descrito. En ese sentido, Prigozhin es la expresión de una concepción de la política predominante en Rusia donde el liderazgo individual y los intereses personales se mezclan con agendas nacionales. Y que, en momentos de crisis, pueden sobreponerse a los intereses de la nación.

Las acciones de Prigozhin pueden verse desde la perspectiva de un sector del poder político y militar en Rusia que se siente insatisfecho con el actual ordenamiento del poder en torno al presidente Putin. Y, sin cuestionar a Putin, y en eso Prigozhin ha sido muy cuidadoso, emprendieron un pulso que a la larga se frustró por la falta de un apoyo decidido, con el cual seguramente creían contar. Su intención, a mi juicio más simbólica que militar, buscaba presionar en el sentido de un cambio en la cúpula del poder siguiendo agendas e intereses chovinistas y, seguramente, muy personales.

En el proceso no solo evidenció la fractura puntual, sino que hizo visibles estas tensiones que atraviesan el eje del poder en Rusia hoy y señaló una de las brechas que pudieran aprovecharse por la diversidad de actores extranjeros interesados en fracturar la unidad nacional del país.

El problema de fondo tiene que ver, sin embargo, con la propia naturaleza del poder político en la Rusia contemporánea.

El gobierno de Putin es una configuración heterogénea en cuyo seno confluyen diversidad de actores y posiciones, marcados todos por un nacionalismo más o menos militante, asociado a la idea de recuperar el papel predominante del país en la geopolítica internacional, perdido luego del colapso de la URSS. Esta configuración contiene fuerzas socialdemócratas, militares, oligarcas, políticos, líderes locales con peso a nivel nacional y un etcétera de fuerzas donde no está excluida la izquierda comunista y de nuevo tipo. Aunque las relaciones y el peso de cada uno de estos factores puede variar, y no todos tienen una relación fluida con el actual mandatario. El inicio de la guerra de Ucrania parece haber dado un peso mayor en el debate a los nacionalistas, los cuales apelando a nociones como la de Novorrosiya, estipulan la expansión del país a los territorios de histórico predominio de la lengua y cultura rusa.

Sin adentrarnos demasiado en las complejidades de naciones cuyo proceso de constitución como estados no solo ha sido dilatado en el tiempo sino también conflictivo, parece predominar en muchos de estos sectores una glorificación del espíritu Gran Ruso, que con tanta fuerza combatieron en su momento Lenin y otros líderes bolcheviques. Este espíritu es el de la identidad opresora, la rusa, la cual se extendió por sobre una amplia diversidad de pueblos en los sucesivos ciclos de expansión hasta llegar a la Rusia zarista y que tenía en la base de su proyecto civilizatorio la rusificación de los pueblos sometidos. Esto explica, sin justificar, muchos de los conflictos que emergieron luego de la desintegración de la URSS, el odio cultural que no pocas veces se transfiguró, se transfigura o puede transfigurarse en actitudes fascistas o protofascistas de algunos pueblos no rusos en relación con los rusos en el marco de conflictos como el del Donbáss, que se extiende desde 2014 hasta el presente. Otros conflictos tienen su raíz en la arbitraria y en cierta forma un tanto inevitable, división política de un país tan grande y complejo. El problema de las nacionalidades sigue latente en el interior de Rusia, en muchas de las exrepúblicas soviéticas y en los Balcanes, regiones por demás donde las dinámicas demográficas a través del tiempo han modificado la estructura social de determinadas regiones y nacionalidades.

El ultranacionalismo que ha ido ganando espacio en Rusia no es tampoco un bloque homogéneo y pasa por una gran cantidad de determinaciones. Putin es un líder fuerte, al estilo de la tradición rusa, que ha sabido subordinar los principales actores económicos y políticos a un plan de fortalecimiento de la nación en la arena nacional e internacional. Bajo su liderazgo Rusia salió de la profunda crisis en que la sumió el colapso soviético y el desgobierno de Boris Yeltsin. Putin han rescatado muchos de los símbolos que sustentan el orgullo nacional ruso, desde el águila bicéfala de los zares como escudo del estado hasta los desfiles del Día de la Victoria en homenaje a las tropas soviéticas vencedoras en mayo de 1945 sobre la Alemania Nazi.



Además bajo su liderazgo la economía rusa ha ido recuperándose y la presencia internacional del país se ha fortalecido de modo indiscutible, hasta llegar a ser uno de los grandes actores que disputan hoy la hegemonía occidental y apuestan por un mundo multipolar.

El miedo a esta reemergencia de Rusia como potencia está en la base de la política de expansión sostenida de la OTAN y de las numerosas provocaciones que llevaron a la situación actual en Europa del Este. Explica también la matriz de opinión satanizadora y antirusa con la cual se intenta cancelar simbólicamente al país. La moderna Europa se ha configurado teniendo a Rusia como uno de los grandes poderes con los cuáles debía entenderse inevitablemente su geopolítica. Una Rusia débil es una fuente de materias primas económicas y, por lo tanto, es algo deseable.

Queda por ver cómo evoluciona la reconfiguración interna en la política rusa. Los usos que desde Occidente se puedan hacer de Wagner y sobre todo de su líder (en torno a los cuáles han tenido una postura comunicativa bastante variable que van desde tratarlos como mercenarios hasta freedom fighters durante la rebelión). La propia evolución de la guerra de Ucrania, cuya prolongación puede tener repercusiones cada vez mayores a escala global, tanto para los afectados como para toda la comunidad internacional. En ese sentido, los resultados de la actual ofensiva en curso por la parte ucraniana pueden ser determinantes.

Las acciones de Wagner también han demostrado que, si bien la solidez de la estructura militar y política de Rusia no es tal como sostiene su propaganda, la figura de Putin si mantiene un liderazgo indisputado y uno de los factores aglutinantes del actual proyecto hegemónico de nación en Rusia.

Por último solo apuntar que si bien Rusia y Putin son actores esenciales en el proyecto de un mundo alternativo, conviene no romantizar la realidad ni querer ver en la Rusia actual la continuación de una Unión Soviética desafortunadamente traicionada y desaparecida. La Rusia actual es lo que es, con sus contradicciones, fortalezas y debilidades. Una gran nación con una gran cultura, que disputa en igualdad su peso en la escena internacional y abre puertas para una arquitectura política diferente, pero a la cual acosan los mismos monstruos de un mundo en crisis donde lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer.



En la selección de artículos del mes de junio 2023 participaron como columnistas y por orden de aparición:

Nacional

- EconomíaPolítica.uy: Programa de asesoramiento, investigación y formación en Economía Política, dirigido por el Mag. Hector Tajam.
- Darío Rodríguez, licenciado en Ciencias de la Comunicación (UdelaR), periodista y asesor en temas de cooperativismo, vivienda y hábitat.
- Colectivo Mate Amargo: Colectivo integrado por las y los compañeros que construimos a diario este medio de comunicación alternativo.
- Colectivo Histórico "Las Chirusas" está constituido por estudiantes y docentes, investigadores/as de historia.
- Fabian Piñeiro, Dr. en Derecho y Ciencias Sociales (UdelaR), experto en Derecho y Políticas de Infancia.

Internacional

- Gabriela Cultelli, Licenciada en Economía Política (Universidad de La Habana), Mag. en Historia Económica (UdelaR), escritora, columnista y co- Directora de Mate Amargo. Coordinadora del Capítulo uruguayo de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (REDH)
- Andres Correa, Periodista argentino-uruguayo, director y conductor principal del Programa Radial "De Fogón en Fogón"
- Maribel Acosta Damas, Dra. en Ciencias de la Comunicación Social, Periodista cubana y docente de la Universidad de La Habana, trabaja y colabora con varios medios de su país y de otros países.
- José Ernesto Novaes Guerrero, Escritor y periodista cubano. Miembro de la Asociación Hermanos Saíz (AHS) y de la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC). Coordinador del capítulo cubano de la REDH. Colabora con varios medios de su país y el extranjero.

Diseño

- El Diseño de Portada estuvo a cargo del Dibujante Gráfico cubano Prof. Adán Iglesias Toledo, Director del Medio humorístico DEDETE del Periódico Juventud Rebelde, miembro de la UNEAC. Colabora con varios medios de prensa en su país y en el extranjero.
- Dibujo "Hacia el fin del Patrón Dolar. ¿Y el Uruguay? por Adán Iglesias Toledo
- Dibujo "Coup d'État: a 50 años de aquel 27 de junio" y "Violencia y corrección política. Reventar para adentro" por Jorge Fuentes , Ilustrador, caricaturista, pintor con acrílico y acuarelista. Ha colaborado con medios nacionales e internacionales

