



**JULIO
MARENALES,**

La persistencia
del debate ideológico

"VIEJO"
JULIO MARENALES

**LA PERSISTENCIA
DEL DEBATE IDEOLÓGICO**

**mate
amargo**

Agosto de 2019
Montevideo, Uruguay

SUMARIO

PREFACIO	7
INTRODUCCIÓN	7
BREVE BIOGRAFÍA SOBRE JULIO MARENALES / Ricardo Pose	8
ACERCA DE MARENALES	9
Abdón, Zenón, Viejo Julio / Nerí Mutti	9
Preguntas a un tupamaro / Ricardo Pose	10
El mundo y la región durante los flauteos / Ricardo Pose	15
MARENALES ESCRIBE	21
Breve historia del M.L.N / Julio Marenales	21
Teoría sobre la gestión / Julio Marenales	28
Esa fuerza política llamada Frente Amplio / Julio Marenales	33
El progresismo / Julio Marenales	33
Manejando algunas ideas / Julio Marenales	35
Ajustando ideas / Julio Marenales	36
Rumbo / Julio Marenales	38
Buscando la veta: Encuentro con Julio Marenales [primera parte]	39
Buscando la veta: Encuentro con Julio Marenales [segunda parte]	43
ANEXOS	45
Comunicado del MLN-T ante el fallecimiento de Julio Marenales	45
Carta de Marenales a la Dirección Nacional del MPP (1999)	46
BIBLIOGRAFÍA	47

*Hasta ahora la batalla la van ganando las fuerzas del sistema.
Molecularmente se han ido fagocitando a las fuerzas políticas que se plantean el
cambio revolucionario, introduciendo en el seno de ellas gérmenes de estilos,
procedimientos y valores negativos para la acumulación estratégica antisistema*
Julio Marenales¹

¹Marenales, J. (28 de junio de 2013). Rumbo. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2013/06/28/rumbo/>

PREFACIO

La siguiente es una publicación de compañeras y compañeros que decidieron plasmar en forma escrita un homenaje a un gran luchador, militante y compañero, en ocasión de su desaparición física.

Un trabajo cuyo rigor científico navega sobre la difícil tarea de evitar los lugares comunes, la

grandilocuencia, el academicismo, a la vez que procura no pasar por alto lo que significó el trabajo y el compromiso de Julio Marenales, en la acción y en la persistencia del debate ideológico de la izquierda.

En un conjunto de escritos que incluyen desde poemas a entrevistas, desde artículos hasta comunicados, desde los compañeros hacia Julio y desde Julio hacia sus compañeros, buscamos abrazar colectivamente a un individuo que siempre razonó en función de colectivos.

Jamás nos acercaremos a una breve descripción de su ser y su pasar, pero es necesario el esfuerzo de recorrer sus escritos, su influencia. Para compartir con el Uruguay entero una parte de nuestra historia, de nuestro compromiso, de nuestra mística y nuestros valores, encarnados en un hombre de carne, hueso e ideas.

INTRODUCCIÓN

Hace apenas unos meses² que el “Viejo” Julio nos dejó físicamente y con él se fue una parte importante de la historia de la izquierda uruguaya. Pero por sobre todas las cosas, un ser pensante, un hombre con independencia de criterio, un revolucionario íntegro.

El viejo nos dejó algunas interrogantes abiertas y sobre todo una actitud de reflexión permanente acerca de cómo funciona nuestra sociedad, la política y el sistema. Y si hay algo que nos planteó insistentemente, es la necesidad de estudiar la forma en que funciona el sistema en los distintos contextos, para intentar aportar algún granito de arena en la acumulación de fuerzas para su cambio.

El MLN-Tupamaros se plantea homenajear al “Viejo” Julio de una forma particular y fiel a su forma de actuar y pensar. Esa forma es trabajando por la unidad de la izquierda, reflexionando sobre temas profundos y apostando siempre a los colectivos.

Es así que surge la necesidad y la oportunidad de editar este documento en el marco de la actividad homenaje a realizarse el día 24 de agosto de 2019 en el sindicato de los trabajadores de ANCAP (FANCAP). Actividad en la cual se invita a reflexionar y discutir en unidad a las y los militantes de nuestra izquierda, tanto de las organizaciones políticas como sociales. Y en la cual también se expondrán algunas esculturas trabajadas por el del homenajeado, resaltando así otra de las facetas del compañero.

Finalmente, apostamos a que a partir de este documento y de la actividad antes mencionada, los homenajes al “Viejo” Julio se reproduzcan de la forma que las y los militantes de los más amplios sectores de nuestro pueblo lo crean conveniente. Haciendo hincapié en el trabajo por la revolución y considerando los Valores Ideológicos Básicos que como revolucionarios y revolucionarias debemos cultivar día a día.

Comisión “Homenaje al “Viejo” Julio”.

²El 14 de mayo de 2019, muere en la ciudad de Salto a los 89 años de vida el compañero Julio “Viejo” MARENALES

BREVE BIOGRAFÍA SOBRE JULIO MARENALES / Ricardo Pose

Julio Marenales nace el 24 de enero de 1930, integrante de una familia asentada en la zona de Rincón del Gigante, cerca de Canelón Chico en el departamento de Canelones.

Hijo de Abdón Ángel Marenales, y de Leonor Dominga Sainz, proveniente del departamento de Rocha. Julio será el mayor de cuatro hermanos: Víctor, Edmundo y Olga.

El nombre de su padre, en una suerte de homenaje, será uno de sus nombres de guerra; Abdón fue un hombre netamente práctico, arreglaba relojes y cuanto artefacto se interpusiera en su camino, incluidos los equipos del laboratorio de física, como aquella fascinante campana de vidrio que en la magia del Vacío no deja sonar el despertador.-

Esa capacidad por las tareas manuales será una de las herencias de su padre que Julio recuerde con más cariño, manualidad de precisión que lo acompañó hasta sus últimos días donde fascina y se fascina ingresando en el intrincado universo de las maquinarias de relojería, desarrollando una capacidad manual que al recuerdo de Mauricio Rosencoff "podía armar con los ojos cerrados una máuser que tiene más piezas que el reloj de Praga".

Este detalle no es menor, es una condición, un rasgo, una virtud que acompañará a Julio Marenales durante toda su vida, en especial durante su vida de militante. Es uno de los tantos compañeros que cumplió un papel importantísimo en lo que podríamos denominar "la técnica tupamara".

"Técnica tupamara" que permitía desde abrir candados y cerraduras sin sus correspondientes llaves, remendar, armar y fabricar armas (Lanza T, etc.) y algunas herramientas que harían posible la fuga y otras acciones espectaculares, hasta la construcción de locales, berretines y tatuceras.

Además de la herencia paterna también es probable que influyera su escolaridad en la Experimental de Las Piedras que al igual que su homóloga de Malvín, tenía como eje pedagógico el Método Decroly, Método que se basa en:

- El aprendizaje a través del intercambio de experiencias personales
- El trabajo en pequeños grupos definidos por Centro de interés,
- La exposición de los alumnos en conferencias rotativas, los resultados de las experiencias realizadas.

Allí Marenales cursó desde 2° hasta 6°, los principales años en que uno forja su personalidad.

La pronta muerte de su padre lo lleva a conchabarse, desde los doce años, en algunos trabajos: fue peón de tambo, peón barraquero, peón de limpieza primero y luego ayudante de los camiones de la Liguria. Forjando su carácter como trabajador bajo la consigna familiar "que uno es pobre pero debe hacerse respetar" y la anarquista "que a un trabajador lo despidan por rebelde pero nunca por haragán". Esa preadolescencia iba fermentando en un Uruguay donde la izquierda se sacudía al ritmo de la Revolución Española, el acercamiento de la segunda guerra mundial y las marchas y contra marchas de las organizaciones de izquierda.

Cuando cerca de sus 17 años decide integrarse a la Juventud del Partido Socialista, dicha colectividad atravesaba un profundo proceso de discusión ideológica.

El viejo Partido de Frugoni, concebido como un eje político de equilibrio entre blancos y colorados, había sufrido la escisión de quienes se habían ido a conformar el PCU, adhiriendo a la definición marxista leninista. En aquel momento, en la dirección del Partido, estaban: Arturo Dubra, José Pedro Cardozo, Mario Cassinoni (quien fuera Rector de la Universidad), Mario Puzante y otros compañeros menos conocidos. Julio trabajará hasta transformar organizativamente un Partido altamente centralizado, en uno con grupos territoriales.

Ya había iniciado sus estudios en Bellas Artes donde conoce a quien será su esposa y madre de su hijo, Carmen Señaris.

Desarrollará, ya como obrero de un taller de piedras, la organización de algunas canteras de extracción y será electo Secretario General de ese sindicato autóno-

mo, al tiempo que se libraba una batalla en el movimiento sindical entre las concepciones de sindicatos únicos, federados o autónomos.

Se integrará con un grupo del PS (Tabaré Rivero Cedrés, el “simio” Batista, Pedro Lerena, el Coco Recalde, Elsa Garreiro, Edith Moraes, Jorge Manera, Amodio Pérez y otros) al Coordinador, experiencia concebida en la participación de varios grupos políticos de izquierda como una suerte de gran aparato de autodefensa de la izquierda y en apoyo a la lucha de los cañeros del norte organizados en la UTAA. Coordinador que finalmente se transformará en el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros.

Marenales es, sumando las tres veces que cayó en “cana”, uno de los presos políticos con más tiempo en reclusión de la historia uruguaya.

Tomando como referencia el período entre su primera caída en prisión, en octubre de 1964, hasta la reapertura democrática de 1985 (es decir un periodo de 23 años), Marenales pasó cerca de 16 años en cautiverio. Aunque, sin duda, el período más largo fue desde su última detención en 1972 hasta 1985, siendo uno de los “nueve rehenes” de la dictadura.

Recuperada la libertad en marzo de 1985, se dedicó sin pausas a la reconstrucción del MLN-T, asumiendo diversas responsabilidades de conducción, participando activamente en la fundación y desarrollo del Movimiento de Participación Popular (MPP).

Participó, en calidad de dirección del MLN-T, en varias instancias de trabajo internacional.

Su única experiencia de gestión institucional fue cuando integró la Comisión Administradora del Parque Tecnológico Industrial, ubicado en la Villa del Cerro. Viudo, se casará en segundas nupcias con Beatriz Barneche, con quien se irá a vivir al departamento de Salto. Allí seguirá militando, haciendo énfasis en la formación –sobre todo de los más jóvenes- y trabajando en su taller de piedras, hasta su fallecimiento.

ACERCA DE MARENALES

Abdón, Zenón, Viejo Julio / Nerí Mutti

*¿Quién se fue?,
¿se apagó?
Dejó de tronar
su molesta voz.
Rompiendo los idilios,
vergonzantes,
incómoda presencia inevitable,
con la biblia inicial
en su pecho y sus actos.
¿Quién se fue?,
¿se apagó?
Sin llantos colectivos,
sin falsos ni sinceros discursos,
sin tumba donde peregrinar
las culpas ni las penas.
¿Quién recogerá tu discurso*

*que habita de a pedazos
en cada compañero,
en cada vecino,
en cada uno que cruzó tu vida?
¿Quién recogerá el discurso
que hicieron tus manos
en berretines, tatuceras, y armas?
¿Quién recogerá el hermoso discurso
de tu humildad,
de tu lealtad
no hablada?
¿Quién podrá volver a ser
la piedra de la iglesia
sin recibir reverencias
ni prebendas?
No quiero decir
lo que sé que no compartes.
No diré que fuiste un grande,
un pensador,
un estratega.
Un hombre que creció hasta su muerte,
que aprendió y creó hasta su muerte
y que hasta en su muerte
dejó un aporte, una enseñanza y un camino.
No lo diré, porque que lo que diga
sería una intención de definirte,
de acotarte.
Y temería que algunos que te odian,
solo con esto construyan tu historia.*

Preguntas a un tupamaro *Ricardo Pose*

Esta entrevista es parte de un trabajo de documentación más amplio, se llevó adelante en enero de 2007, publicado en Caras y Caretas y Mate Amargo.

1. ¿Qué es el MLN hoy?

JM - Yo diría que es una organización que mantiene la idea original, que es la acumulación de fuerzas en la lucha por la Liberación Nacional y el Socialismo. Sigue siendo un organismo cerrado, no entra al MLN quien quiera sino el que el MLN quiere que entre. Me podría extender en por qué debe ser así, pero en términos generales vamos a decir que la lucha por la transformación profunda de la sociedad -por eso es revolucionaria- va a tener muy diferentes instancias, ahora estamos en el proceso electoral, no sabemos si siempre va a ser así. Y para esa transformación profunda -cada vez lo tenemos más claro- no alcanza solamente con tomar los resortes del Estado, sino ir construyendo el tejido social, aquella idea de la telaraña MLN-Pueblo. Es decir, desparramar la idea del MLN en el pueblo, es esencial, la experiencia del campo socialista demostró que justamente faltó eso.

Ahora, es necesario [construir] el instrumento adecuado para ello, pero además hay muchísimas tareas que los organismos abiertos de masas, incluso participando en procesos electorales pueden no cumplirlas. Por poner un caso, en un movimiento abierto de masas la discusión de determinados temas, con gente de mucha experiencia política pero también de gente que está haciendo sus primeras armas en política es una cosa bastante difícil, la profundización de los temas. En el MLN se da la posibilidad de generar la confianza suficiente, aunque no siempre ha sido así, es posible profundizar esos temas.

Yo veo al MLN como una especie de carozo ideológico. Porque además no podemos negar que la andanada ideológica del neoliberalismo ha entrado en todas las organizaciones progresistas y de izquierda, ha sido muy potente desde el punto de vista ideológico. Yo una vez puse en documento “¿hasta dónde el MLN y otras organizaciones en otros países no tendrían que cumplir el papel de los monjes en la edad media, que conservaron durante siglos la cultura avanzada de los griegos y que después tuvo su desarrollo en el Renacimiento, por eso se llama Renacimiento?” Y fueron ellos quienes lo conservaron –entonces- ante el poder del sistema capitalista. Desde el punto de vista ideológico, yo pienso que el MLN puede cumplir ese rol, no ser anquilosados y dogmáticos, con cabeza abierta pero conservando determinados principios ideológicos que de otra manera se diluye.

2. ¿Marca una diferencia importante el concepto de “carozo ideológico” del de concepto de Vanguardia de los 60 y 70?

JM - Nosotros siempre tuvimos bien claro desde el principio que la vanguardia no se podía hacer deliberadamente, actúas políticamente y sos o no sos vanguardia. Por ejemplo, la civilización griega fue vanguardia, no creo que hayan trabajado con esa intención, simplemente hicieron cosas. Nosotros siempre discrepamos con la posición del Partido comunista que ya en su Reglamento se consideraba la vanguardia de la clase obrera, nos pareció ridículo y nunca definimos que queríamos ser vanguardia. Hay que trabajar en determinado sentido y, si el trabajo es correcto y está en consonancia con lo que hay que hacer, podés marcar un rumbo. Existen las vanguardias, sin discusión. Han habido organizaciones políticas y hasta civilizaciones que han hecho punta, han marcado rumbos, pero eso se verá en el tiempo. Yo creo que en determinado momento el MLN hizo punta pero no por la espectacularidad de sus acciones sino porque simplemente nos anticipamos -pero no fuimos los únicos- a un proceso que se vivía en toda América Latina. Las estructuras de los partidos políticos de izquierda, basados en la experiencia de la revolución rusa tenían que ser rediseñadas. Uno leyendo a Lenin tal vez pueda advertir lo que pasó después, algo parecido a lo que le pasó al Cristianismo, que los grupos fueron desvirtuando la concepción original. Y con respecto al leninismo y al marxismo pasa lo mismo, se empieza a anquilosar, a cristalizar, entonces pierde esa cosa del método vivo que analiza constantemente la realidad. Nosotros rompimos con la concepción de esos partidos rígidos, [con] definiciones dogmáticas, y el compañero que sin duda marcó rumbos y generó la impronta entre nosotros fue Raúl Sendic, visceral ante el dogmatismo, desde el punto de vista ideológico. Muchos de nosotros teníamos formación marxista, leímos a Lenin pero también a Rosa Luxemburgo, leíamos todo, no nos encasillamos en una sola lectura. Y al MLN vinieron compañeros de distintas corrientes del pensamiento, socialistas todos, pero de distintas corrientes, hasta de los anarquistas, al punto de que el Bebe despotricaba contra la dialéctica materialista y él era un dialéctico. [La] única definición de tipo ideológico que tomamos [fue] la dialéctica materialista, como instrumento de análisis, y no fue el MLN el único que tomó ese camino, otras fuerzas en América también lo hicieron. O sea que somos una organización cerrada desde el punto de vista organizativo pero mantenemos un espíritu inquieto de búsqueda desde el punto de vista ideológico.

3. ¿Cómo vincula el MLN la elaboración de propuestas para un gobierno progresista con el estudio y trabajo para una estrategia revolucionaria?

JM - Quizás antes no sé si lo tuvimos tan claro pero ahora lo tenemos claro. En el pasado, antes, el movimiento reivindicativo era muy claro, incluso se les llamaba economicistas, su programa solo contemplaba las cosas inmediatas, cotidianas, y

lo que eran los planteos estratégicos. Hoy hay que ver como logramos interconectar el planteo cotidiano de la gente con los proyectos estratégicos, porque las primeras experiencias de carácter político que desarrolla la gente son esas, las inmediatas, porque aún los elementos más elementales que nosotros queramos resolver en este país pone en cuestionamiento todo el andamiaje del sistema. El sistema ha demolido todo un andamiaje de fábricas, de organización social, no había toda la marginalidad que hay ahora. El planteo neoliberal a la vez que ha globalizado el mundo (por lo tanto es unificador) es disgregador, nos encontramos con que esa disgregación ha creado una marginación impresionante, por lo tanto organizar a la gente y resolver sus problemas inmediatos es un cuestionamiento al planteo disgregador del sistema neoliberal. Porque la escuela de la gente no es la discusión del planteo de largo plazo, la escuela de la gente es la lucha inmediata, pero debemos saber combinar los dos aspectos. Y ya el lograr, en una sociedad que se disgregó, que la gente se organice, se unifique y trabaje en colectivo, es una experiencia positiva. Hay que trabajar las dos cosas, lo estamos desarrollando más pero es así, ya no es el partido que debe transformar la situación social, no, no, no, nace de abajo con la gente. La fuerza progresista, hoy en el gobierno, debe tener a la gente atrás, que la gente comprenda lo que se está haciendo y que lo que se está haciendo sea un inicio de cambio de la sociedad. Así que, con una fuerza progresista gestionando el gobierno es necesario que la gente se organice incluso para criticar y actuar como grupo de acción, porque el gobierno tiene otra velocidad y ritmo, y se corre el riesgo de que el peso y la lentitud de la estructura burocrática del estado vaya en contra de los intereses de la gente. Entonces tenemos que hacer esa amalgama entre las luchas inmediatas y las estratégicas, se tiene que complementar la sabiduría del militante político y el pueblo común. Porque los pueblos tienen sabiduría pero desde los sumerios hasta hoy, los pueblos no han sabido sacarse la hegemonía de los sectores dominantes de la sociedad, todavía estamos peleando por una sociedad realmente democrática donde la gente sea realmente protagonista. Ojo, yo no digo que los pueblos no sean sabios, que no tengan sabiduría, pero esa sabiduría no ha sido suficiente.

4. ¿Qué es ser Tupamaro?

JM - Ser tupamaro a esta altura es un sentimiento, conozco una cantidad de compañeros que dicen que se sienten tupamaros. Ahora ser del MLN es otra cosa, ser tupamaro del MLN es otra cosa, es acatar una disciplina. O sea, antes todos los tupamaros eran del MLN, ahora hay tupamaros en el MLN y fuera de él e incluso discrepan con el MLN, Zabalza se siente tupamaro.

5. ¿Qué papel cumple un tupamaro en la Institucionalidad?

JM - Es un tema que hay que seguir discutiendo para unificar criterios.- Yo creo que algunos compañeros al llegar a la Institucionalidad se "institucionalizaron" demasiado. En el sentido de que entran a los mecanismos del Estado y eso tiene una estructura, una impronta, tiene criterios de trabajo y condicionamientos que vienen de atrás. Que al decir del Nato -y yo creo que lo dijo muy bien-: "entramos a una fortaleza, ahora estamos peleando casa por casa". A algunos compañeros, sin darse cuenta, el mecanismo los está atrapando. Un tupamaro tiene que ingresar a esos organismos y modificarlos, de tal manera que el mecanismo esté al servicio de la gente y no como ha sido ideado hasta ahora (la gente al servicio del mecanismo). Un parlamentario en el parlamento tiene que hacer leyes pero también tiene que utilizar al parlamento para ayudar a la organización de la gente. Un tupamaro allí nunca debe olvidar que no está en función solo de lo inmediato, sino que está en función también de lo estratégico, combinar lo inmediato con la acumulación de carácter estratégico. Cuando yo digo que a algunos compañeros les cambió la cabeza se ha interpretado mal, yo no digo que algunos compañeros se corrompieron, digo que varía el enfoque, que el enfoque ha quedado solo en cumplir con las funciones del Estado. Ojo, creo que no es fácil, pero hay que dar la pelea por conjugar las dos cosas, ahora, no es fácil. Y justamente el MLN tiene que estar atento a eso y me parece que el antídoto es la vida política, la convivencia en la organización.-

6. ¿Cómo se definen hoy los Valores Ideológicos Básicos?

JM - Primera cosa, los VIB no los inventamos nosotros. Increíblemente en la sociedad uruguaya de antaño, a pesar de ser una sociedad capitalista, abajo, en el pueblo -que es lo que conozco- se fueron acuñando una serie de valores. Históricamente, por ejemplo: la vieja “gauchada” (que hace tiempo no lo escucho); el valor de la palabra; la vergüenza por la conducta, yo de niño la conocí...la palabra empeñada valía más que cientos de documentos firmados. El neoliberalismo ha impuesto el “vale Todo”, y que para conseguir los objetivos todo vale. Entonces esos valores de una sociedad más “aldea”, se han ido perdiendo, en la medida que nos fuimos universalizando, occidentalizando. Entonces -en ese sentido- capaz que somos conservadores, sin caer en interpretaciones erróneas. Esta sociedad nos afecta a todos, también con sus valores. Que logremos convivir con ellos es otra cosa, pero nosotros tenemos que tener la obsesión de convivir con los valores [ideológicos básicos], ahí tenemos nuestra comisión de ética, por lo menos mantener la inquietud permanente.

7. ¿Cuál es la concepción de socialismo?

JM - Hay un material del ñato que ha hecho un esbozo de una visión, yo no me he detenido mucho a pensar en eso. Pero considero que en el socialismo el centro de la actividad humana y la sociedad, es el ser humano como elemento fundamental. En cuanto a la forma que irá asumiendo ese desarrollo, nunca me puse a pensar en eso porque pensamos que es estúpido definir un modelo para la sociedad uruguaya. Me parece absurdo porque hay muchísimas cosas para modificar, en el trabajo, en la educación, en la organización. Habrá que irlo construyendo y viendo en el camino, porque así como tengo claro que no hay movimiento revolucionario sin teoría revolucionaria, no hay teoría revolucionaria sin acción revolucionaria, o como hemos dicho en el MLN, “no hay mejor teoría revolucionaria que la que surge de las revoluciones hechas o inconclusas, o frustradas”. Tiene que haber una interacción entre la teoría y la acción.

8. ¿Cómo visualizas ese concepto de “Socialismo del Siglo XXI” de Hugo Chávez?

JM - Me parece que está bien, es una definición interesante, hay que valorar la experiencia de cuba y los procesos del campo socialista que han estado demasiado encasillados. Yo creo que los cubanos han pagado tributo a la escuela soviética, con todo no fue un apego estricto pero hubo un encasillamiento, no se han salvado del dogmatismo, no sé quién lo pueda hacer. Pero lo del siglo XXI es un proceso que en Venezuela se está intentando de que el proceso venga desde abajo, a pesar de que es un proceso que está muy supeditado a un hombre, aunque Chávez insta al pueblo a organizarse en las mil maneras posibles, y a pesar de los círculos organizados hay mucho de turba multa. Por eso digo que el MLN puede cumplir ese papel de que en algún lado haya un rumbo definido, porque no se puede ir para cualquier lado, el proceso venezolano es muy incipiente. El proceso venezolano tiene de interesante las diferentes vertientes para evitar que el proceso se vaya por una canaleta que lo encasille, tiene un aspecto desorganizado y positivo pero no todo puede estar desorganizado. En un proceso de construcción, el pueblo en acción -desorganizado- tiene que ir confluyendo en algún punto. Y para mí no hay fórmulas que den solución a ese problema, que no sea contradictorio lo organizado con un espíritu constante de apertura, de análisis y pensamiento, hasta ahora no hemos tenido mucha suerte.

9. ¿Por dónde pasa hoy la continentalidad del MLN?

JM - Primero por mantener vínculos estrechos con las organizaciones que se plantean la transformación revolucionaria de la sociedad y con las fuerzas progresistas que contribuyan a ese proceso. Yo, por ejemplo, pretendo que este gobierno logre trabajo para que la gente coma, porque la gente con hambre no se plantea pensar en transformar la sociedad. Y el trabajo organiza la sociedad, entonces esa fuerza progresista no es contradictoria con las que se plantean la transformación profunda.

10. ¿Cómo se expresa la lucha de clases en un gobierno progresista?

JM - Ese es un problema complejo, no es fácil de resolver, porque nosotros en la fuerza progresista tenemos gente que se queda con la plusvalía. Burgueses autóct-

tonos que son aliados estratégicos, pero generan –obviamente– problemas tácticos, donde yo no puedo pretender –en aras del proyecto estratégico– la subordinación total de los trabajadores, entonces vamos a tener contradicciones y enfrentamientos de carácter táctico. Pero pensando en la alianza estratégica, no sé cómo se resuelve, pero no pedir la subordinación total de los trabajadores. Y creo que justamente es de lealtad plantearse claro a los aliados, hoy estamos juntos en la lucha contra la globalización, pero voy a pedir que se reparta mejor. No el socialismo, pero que se reparta mejor.

II. ¿Qué es el Poder?

JM - Yo tengo una definición que significa tener la capacidad de tomar determinadas resoluciones y después poder ejecutarlas. Hay muchas, pero por mi experiencia personal es la mejor que he encontrado. Yo siempre les dije a los Zapatistas que ellos dicen que no les interesa el Poder, que ciertas cosas que ellos hacen es por que consiguieron algo de Poder. Capaz que lo hacen porque los dejan hacer, porque el ejército mexicano todavía no los arrasó, y ahí no tienen más poder, pero algo tienen. Capacidad de decidir y hacer, antes se decía que el Poder era tomar el control de todo el Estado, yo no sé si nosotros pensábamos tan así, porque hasta la izquierda tradicional de este país decía que en el Estado estaban los personeros de los estancieros, de los sectores empresariales poderosos. O sea que era un reconocimiento de que no todo el Poder del país estaba en el Estado, o sea no era cuestión de tomar por asalto el Estado y ya se tomaba el Poder. Ahora lo vemos más claro, el Poder está en varios lados: está en quienes son los dueños de los medios de producción, está en los que tienen el dinero, está en el ejército ("una parte del Poder nace del fusil"). Y después hay Poder fuera del País, que tiene la capacidad de presionarnos y condicionarnos enormemente. Nosotros, ahora, peleamos por la construcción del Poder Popular. El Poder se va construyendo, lo cual no quiere decir que le estemos quitando Poder al que lo tiene, entonces hay que ir construyendo un Poder Paralelo, o como decíamos antes crear una situación de doble Poder. ¿Cuándo el Poder Popular va a mellar al otro Poder? No lo sé, pero hay que irlo haciendo. El Poder Popular debe adquirir la fuerza suficiente para convertirse en un contrapoder verdadero, por eso creo que en la Tesis de Poder Nacional (en el 7mo congreso del MPP) la construcción del Poder Nacional sólo, no alcanza, hay que tenerlo pero hay que construir el Poder Popular.

12. Ejército profesional o instrucción militar

JM - Desde que me hice tupamaro que estoy convencido de la instrucción militar, porque incluso desde el punto de vista del Poder Nacional. Para defender la nación con un puñadito de militares no alcanza, vamos a tener que meter manos todos, por ejemplo en la defensa del agua como elemento de carácter estratégico. Tal vez con el agua pase lo que pasó con el petróleo, que los países que lo poseen no saben si tienen una bendición o una maldición. Mientras la humanidad no se organice de otra manera que solo prevalezcan los que tienen fuerza, vamos a tener que prepararnos para defender el agua y ahí vamos a tener que preparar a todo el mundo, y creo que hay militares que están pensando en eso, por lo menos algunos. Hace un tiempo un militar me decía: "pensar que nosotros los combatimos a ustedes y ustedes tenían razón", esto no quiere decir que muchos de ellos sean socialistas, pero hay temas en los que tienen otro enfoque.

13. ¿Por qué siempre te mantuviste en el llano?

JM - Justamente porque estoy convencido que mi papel era ayudar a organizar a la gente, pelear por el protagonismo de la gente, generar Poder Popular. Trabajar abajo que no quiere decir que no se pueda hacer desde arriba, pero hay que estar abajo. Creo que he generado un permanente sentido de la Rebeldía. Yo la única adhesión incondicional que tengo es a la revolución, ni siquiera al MLN, y eso que considero al MLN una herramienta muy importante. Si sigue ese derrotero estaré allí, si no veré. Mi trabajo es que la gente piense con su propia cabeza, para mí lo peor es la obsecuencia intelectual

Y yo ahí en el MLN me siento cómodo, porque –más allá de las discrepancias puntuales– hay un grupo humano con la preocupación fundamental y real por los cambios profundos de la sociedad, y no soy camisetero. Los tupamaros no se han

olvidado de la Revolución.

14. **¿Y si la organización te asignara un puesto de responsabilidad Institucional?**

JM - Bueno, soy integrante de organización y respeto al colectivo. Si el colectivo lo define, lo acato.

15. **¿Cómo ve Julio Marenales a Julio Marenales?**

JM - Esa es una pregunta bien difícil...primero soy un hombre de pueblo, con una inteligencia normal, no soy brillante. Creo que tengo método, soy muy racional, profundamente racional, al punto que murió mi madre, murió mi compañera que tuvimos una excelente relación...y no besé los cadáveres. Para mí ya eran cadáveres, no eran personas, o sea que -aunque no lo parezca- soy profundamente racional.....nunca me interesó ser personaje, no sé si he aportado o no....no oculto mi ego, no sé si lo tengo o no...lo que sí, me meto en serio en las cosas, no me meto superficialmente, incluso en los oficios. En lo que me meto lo estudio, lo analizo, lo razono, me introduzco en eso.

El mundo y la región durante los flauteos

Ricardo Pose

Marenales comienza un largo periplo por distintas unidades militares, que al día de hoy conserva prolijamente guardada en uno de los pocos escritos que logró conservar de su larga estadía.

Pasará sin visitas familiares (la de su compañera Carmen) desde septiembre del 73' a diciembre del 74'.

Las noticias del mundo exterior no lograban ingresar por las fronteras de los cuarteles, por lo cual no era raro tener la sensación de que el mundo se había paralizado.- Sin embargo cuando salió en libertad, el Uruguay y el mundo había cambiado radicalmente; los uruguayos habían incorporado la imagen en colores en la televisión y otros adelantos informáticos y tecnológicos, junto con unos niveles de pobreza, mayores que los que lo habían determinado a involucrarse en la lucha contra la desigualdad.

Mientras Marenales y el resto de los rehenes eran "flauteados" en distintas unidades militares algunas cosas como estas, pasaban en el país y en el mundo, según la versión de los diarios de la época para los cuales no corría la clausura. Hemos arbitrariamente tomado como fuente algunos ejemplares de El País y La Mañana.

Septiembre del 73' al Cuartel de Flores

Se fugan del móvil policial cuando son conducidas a la Jefatura de policía de Montevideo, las presas políticas Anahí Cabrera Sureda, "La Duvija" Gladis Moreira y María Rosa Silveira; por los delitos de Simulación de Secuestro y venta del oro robado a Mailhos piden la captura del ex diputado Héctor Gutiérrez Ruiz; es revisado el despacho del ex diputado Hugo Batalla en el primer piso del Palacio Legislativo donde se encuentran armas y documentación perteneciente al MLN; de esos documentos, dirán las FFAA se extrae la información que permite ubicar una finca en la zona del barrio Colón donde se halla un importante arsenal; En argentina Perón gana las elecciones con un respaldo del 61 %, recibiendo el apoyo incluso de un autodenominado grupo 22 de Agosto del ERP; el ERP, mientras, ejecuta al dirigente sindical de la CGT Rucci e intenta sin éxito copar un cuartel en Buenos Aires; el 11 de septiembre Pinochet lleva adelante el Golpe de Estado contra el Presidente constitucional Salvador Allende, pero no serán las únicas noticias que vendrán del golpe; en la cobertura periodística sobre el desarrollo de los acontecimientos se informa del descubrimiento de una brigada de 500 guerrilleros del MLN apoyada por el MIR que bajo la conducción de Raúl Bidegain

Greissig, denominada "Guacha Chica" se estaba preparando para invadir Uruguay en 1976; también se informa que Joe Baxter recibía dinero del gobierno de Salvador Allende para financiar a los Montoneros y a los Tupamaros; nada se conocía de la suerte corrida por el escritor Pablo Neruda; y en Uruguay, Marenales saldrá encapuchado y encadenado de pies y manos al recreo en el cuartel de Flores.-

Febrero del 74' al cuartel de Durazno

Marenales, en su primer estadía, ya había contado los escalones que lo llevaban por una escalera hacia una especie de pozo ubicado en el cuartel, y los pasos que desde el último escalón quedaba hasta donde lo dejaban parado.

Así que con su custodia y vendado empezó a contar en silencio los escalones mientras bajaba: uno, dos, tres... cuenta los pasos hasta donde lo dejan parado y reconoce cierto olor a humedad; le dice al milico para su total perplejidad y posterior angustia: "estoy en Durazno".

En el segundo mes del verano uruguayo, recién empezadito, los militares se congratulaban con el desmantelamiento de una red de proxenetas que actuaban en Milán. Al tiempo que tras 21 meses de agonía fallece el Capitán Wilfredo Buscóni, herido de bala -según el comunicado de las Fuerzas conjuntas- en el operativo realizado contra la sede comunista del paso molino el 17 de abril de 1972, local de donde habría surgido el mortal disparo; el 13 de febrero desbaratan en Argentina una bomba que intentó atentar contra la vida de Juan María Bordaberry y el General Juan Domingo Perón, reunidos para temas de común interés comercial, adjudicando la autoría del atentado -según las diversas fuentes- a las Fuerzas Armadas Peronistas; el 15 de Febrero, en grandes titulares, la prensa da cuenta del procesamiento por graves delitos contra la patria del general Líber Seregni, y en sus destacados internacionales desarrollan la conferencia de prensa clandestina realizada por miembros del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) que da a conocer la conformación de una fuerza insurgente latinoamericana (Junta de Coordinación Revolucionaria) integrada -además del ERP- por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia y los tupamaros de Uruguay.

14 de diciembre del 74' cuartel de Paso de los Toros (Tacuarembó)

En el último mes del año, las noticias internacionales van a conmover a Uruguay, con varios actores involucrados, comenzando por ejemplo el 20 de diciembre con el asesinato del Coronel Ramón Trópoli³, en París (Francia) por un supuesto comando Raúl Sandí.

El 21 de diciembre, lugareños de la Ciudad de Soca (Canelones) encuentran los cuerpos acribillados de Floreal García, Héctor Brum, María de los Ángeles Corbo, Graciela Estefanel y Mirta Hernández; en Argentina, al tiempo que aumentan las acciones del ERP, aparece en escena un nuevo grupo de ultra derecha, "La Triple M", con el mismo modus operandi de la extinta Triple A de López Rega, realizando una serie de ejecuciones contra militantes de izquierda al estilo de los escuadrones de la muerte.-

26 de marzo del 80' al Cuartel de Colonia

Conmoción en Colombia por actividad del grupo insurgente M-19 que obliga a negociar al gobierno; en las elecciones internas de los Partidos Demócrata y Republicano en Estados Unidos, Edward Kennedy saca ventaja sobre Jimmy Carter y los republicanos dividirán parejamente su apoyo entre Ronald Reagan y George Bush (padre) en Nueva York, al tiempo que el grupo anticastrista Omega 7 atenta (sin resultado) contra el embajador cubano; en algunos lugares del mundo

³Jefe del Servicio de Inteligencia del Ejército, autor del montaje de la escena como maniobra de contra información e inteligencia, donde aparecen los 4 soldados dentro de un jeep militar tomando mate (que eran parte de la custodia del General Gravina) y que fueron abatidos cuando uno de los guardias en posición de francotirador -desde el techo de la vivienda- abre fuego contra el comando tupamaro, desencadenando el tiroteo.

las colonias de exiliados uruguayos festejan un nuevo aniversario del primer gran acto de masas del Frente Amplio y muy pocos, en secreto -con el pretexto de un asadito-, lo hacen en Uruguay; el secretario de Relaciones Exteriores de la República Federal de Alemania, Van Well, hará un reconocimiento público al dictador uruguayo Aparicio Méndez por haber devuelto al Uruguay a "su vieja tradición democrática"; tras la derrota de la selección uruguaya de fútbol en Europa, los dirigentes de la asociación Uruguaya de Fútbol se dispararán con artillería pesada, buscando los culpables del derrotero celeste.



Martes 5 de enero del 82' al cuartel de Flores

En la víspera de reyes, la bota italiana "aplasta" fuertemente -aunque con dificultades- el accionar de las Brigadas Rojas que llevan adelante secuestros de dirigentes políticos; El gobierno del Partido Comunista en Polonia se verá sacudido por las arremetidas de la Organización Solidaridad, fundamentalmente después del arresto de su dirigente Les Walesa; Centro América es un volcán en erupción: en el salvador el FMLN despliega su ofensiva, al igual que el Ejército Guerrillero de los Pobres en Guatemala; En Argentina, el gobierno de la Junta Militar lleva a cabo la privatización de la explotación de los servicios telefónicos, de correos, yacimientos de carbón y petróleo; el Teniente General Gregorio Álvarez y su par Argentino, Leopoldo Fortunato Galtieri, inauguran el puente carretero sobre la Represa de Salto Grande, al tiempo que un contingente de militares uruguayos parte al Sinaí en Misiones de Paz; El Poder Ejecutivo envía como regalo de reyes al Consejo de Estado, su Estatuto de creación de los Partidos Políticos; El Coronel Volentini dirá del mismo: "se acepta que integren dichos partidos gente que pudo haberse equivocado y ser de izquierda, el problema no es entre Partidos de Derecha y de Izquierda, sino entre partidos con intereses Nacionales o no nacionales". Quedan claramente excluidos aquellos que tengan alguna forma de subordinación supranacional, o que -a juicio del Poder Ejecutivo- insisten en la violencia contra las tradiciones orientales. Como la mayoría de los uruguayos ya no creían en los "reyes magos", el 21 de enero el diario el país edita un nuevo número del ejemplar que distribuye gratuitamente como separata del periódico, el boletín de la Comisión de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad, con la orientación del Profesor brasileiro Plinio Correa de Oliveira, grupo que tenía su sede en la calle Scoseria 2638 de Montevideo.

Viernes 16 de abril del 82' cuartel de Treinta y Tres

Desde Costa Rica, Edén Pastora -que se autodenomina "comandante Cero"- arremete verbalmente contra el Gobierno Sandinista de Nicaragua, al tiempo que el Presidente estadounidense Ronald Reagan posa junto a los instructores militares yanquis y el pelotón de la denominada "contra" que, desde territorio Hondureño, opera militarmente contra los puestos de frontera; el ejército salvadoreño, también con instructores recién llegados de EEUU, prepara una gran ofensiva contra los grupos insurgentes a toda campaña propagandística; las flotas navales y aéreas del Reino de Gran Bretaña se acercan deliberadamente sobre las islas Malvinas, ocupadas por el ejército argentino desde el dos de este mes, enfrentándose en combate finalmente el 25 de abril; El Teniente General Gregorio Álvarez, quien se encuentra de visita en Chile para firmar acuerdos bilaterales, es distinguido por el General Augusto Pinochet con la "orden Libertador O'Higgins"; El General Llamando Trinidad dará por cerrada la posibilidad de nuevas Desproscripciones de dirigentes políticos de los Partidos Tradicionales.-Se empieza a coronar como Príncipe del Fútbol un muchachito de nombre Enzo Francescoli.

Jueves 15 de julio del 82' al cuartel de Minas, Lavalleja

Oriente Medio arde por todos lados: guerra en el Líbano, guerra entre Irán e Irak, Israel sigue masacrando palestinos; Estados Unidos decide "defender" militarmente el Golfo Pérsico; Los soldados Argentinos, con su temporal gobernador de las Islas Malvinas, el militar Benjamín Menéndez, regresan a tierra continental después de la brutal paliza recibida por el ejército inglés; los otros que reciben paliza son los soldados del ejército salvadoreño, que en su intento de ofensiva, reciben un durísimo contraataque del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional en la zona de Morazán, contra ofensiva parecida a la que recibieron los soldados del cuartel de minas, iniciada por el Bebe Sendic y acompañada por Ma-

renales y Zabalza quienes destrozaron las puertas de los calabozos.- Allí el viejo Julio y Zabalza largan una Huelga de barba, “amenazando con no volver a afeitarse hasta que se cumplan una serie de demandas, que dura 15 días hasta que lo llevan al baño de la sala de torturas donde lo conminan a afeitarse....cuentan que el viejo se zambullo debajo de una pileta y se prendió de los caños mientras los milicos tironeaban de él... ganada la contraofensiva, en la noche le arrimaron unas frazadas para el frío, lo que fue una especie de señal de victoria que le dio el coraje suficiente para gritarles: “no jodan más, ríndanse!”; en la zona de Ayacucho en Perú, empiezan a aparecer ejecutados soldados y “delatores” por parte de un nuevo grupo insurgente: Sendero Luminoso; en el paisito, presentarán sus comentarios y objeciones al Estatuto de Creación de los Partidos Políticos, las comisiones representativas de los Partidos Tradicionales: por los nacionalistas lo harán Fernando Olui y Gonzalo Aguirre; por los Colorados Julio María Sanguinetti y Antonio Marchezano; en un procedimiento de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia, son detenidos y procesados cuatro ciudadanos que traían marihuana de Brasil, entre ellos, Ángel Eduardo Mateo, músico y compositor de profesión.

Lunes 4 de octubre del 82 Cuartel de Rocha

La Unión soviética da a conocer un plan militar en el que asegura un demoleedor ataque contra las fuerzas de la OTAN, al tiempo que el socialdemócrata presidente de Alemania Federal, Helmut Col, promete no irritar con sus acciones a los Estados Unidos, manteniendo prudente distancia de la URSS; en Bolivia, tras 18 años de gobiernos militares, asumen la Presidencia de la República tras el acto electoral: Hernán Siles Suazo como Presidente y Jaime Paz Zamora como vice; en Uruguay, el ministro del interior, General Yamandú Trinidad explica el alcance de la COMASPO (Comisión de asuntos Políticos) de las Fuerzas Armadas.

14 Noviembre del 82’ al cuartel de Colonia

Se preparan las elecciones internas de los Partidos habilitados por la dictadura, presentándose distintas fracciones en los partidos Colorado y Nacional, y un único candidato en la Unión Cívica.

25 de Noviembre del 82’ al cuartel de Rocha

El 27 de noviembre se realizarán las elecciones, 1.259.324 de votos totales, obteniendo el Partido Nacional: 244.383 votos, ganando la alianza Adelante Con Fe (ACF) del Movimiento Nacional de Rocha y Movimiento Por la Patria, con Pivel Devoto a la cabeza. Los frenteamplistas, en esa época, recibíamos señales contradictorias del exterior: una aconsejaba apoyar a este sector del Partido Nacional y otra de votar en Blanco; el partido Colorado obtendrá 215.517 votos con la fórmula Sanguinetti-Tarigo de la fracción Unidad y Reforma, que será mayoría con 83.633 votos; y la Unión Cívica recibirá 5.374 adhesiones con la figura de Vicente Chiariño, aquel primer ministro de Defensa de fragilísima memoria.

Jueves 10 de Marzo del 83’ al cuartel de Minas

La izquierda en Francia pierde 61 alcaldías en las elecciones; el Papa Juan Pablo comienza su gira por la convulsionada Centro América, generando la mayor tensión en su visita a Nicaragua donde se está en plena “guerra” de declaraciones entre el Gobierno Sandinista y la Iglesia Católica; resurge con fuerza el nuevo Canto popular, difundándose desde las páginas del diario El País los trabajos del

Grupo Vocal Universo, Rumbo, Los Zucará, Tacuruses, Mercedes Sosa, Jaime Ross; En las pantallas de los cines, los montevideanos se sorprenden con las aventuras de ET, un bicho extraterrestre sin ambiciones imperialistas; Estados Unidos denuncia a la URSS por el poder bélico desarrollado y su actitud de estar en pie de Guerra; Rosa Luna y sus tambores recibe un nuevo premio de Carnaval; el General Rápela -Ministro del Interior ante la enfermedad del General Yamandú Trinidad- expresa su preocupación por las radicales expresiones vertidas en la Convención del Partido Nacional, donde se pidió por la desproscripción de dirigentes y organizaciones políticas; al cumplir 60 años de Vida, el dirigente latinoamericano Rodney Arismendi recibe -de parte del Partido Comunista de la Unión Soviética- la Orden de Lenin, por el Partido Comunista Checo la Orden de la Amistad, y varios saludos de los países de Europa del Este.

Martes 7 de junio del 83' Laguna del Sauce (Rocha)

Al frente del Poder Ejecutivo de Inglaterra, ganada la Guerra de las Malvinas, los sectores más conservadores se robustecen, encarnándose en la imagen de la primer ministro, Margaret Thatcher; en Argentina los Sindicatos y Partidos Políticos exigen un Acuerdo de Paz con Chile, en pleito por el Canal de Beagle; en Uruguay tras una breve agonía fallece el Ministro del Interior, General Yamandú Trinidad, mientras políticos y militares no llegan a un acuerdo sobre la Reforma Constitucional planteada por los militares, siendo el punto más polémico el de declaración del Estado de Subversión declarado por el Poder ejecutivo en la propuesta militar y declarado con la anuencia del parlamento; de desproscripciones ni hablar... y menos de revisar la conducta de los militares con los detenidos.

Miércoles 11 de abril del 84' Penal de Libertad

En Brasil se realiza una multitudinaria marcha por Elecciones Presidenciales directas, encabezadas por el dirigente Leonel Brizola; en los Estados Unidos el Senado censura duramente a Ronald Reagan a partir de una denuncia presentada por el senador Republicano Barry Goldwater, donde en una carta dirigida al Director de la CIA, William Casey, demuestra el acuerdo escrito de Ronald Reagan para llevar adelante el minado de los puertos de Nicaragua, al tiempo que queda al descubierto la guerra secreta llevada adelante por Reagan en el Salvador, país en el que gana las elecciones un fiel vasallo de los norteamericanos, José Napoleón Duarte; en Uruguay, mientras tanto, con el famoso invento de la "tablita" se pierden millones de dólares de las Reservas financieras del país y la Deuda Externa trepa a los cinco mil millones de dólares, aumentando el pan un 12% y los fideos secos un 16%; en plena Semana de Turismo, el sindicato de Onda (importante empresa de transporte colectivo que cubría todo el país) realiza un paro con un importante nivel de acatamiento; se entregan las llaves de las primeras viviendas de los complejos Euskal Erría; el mundo político es un hervidero ante el anuncio de la mayoría del Directorio del Partido Nacional de retirarse de las conversaciones con los militares; el Frente Amplio, aún proscrito, había sido integrado a las conversaciones de la multipartidaria: Sanguinetti-Tarigo por los Colorados, Gonzalo Aguirre por los Nacionalistas, Chiarino y Ciganda por la Unión Cívica, Líber Seregni y José Pedro Cardoso por el FA, pero los militares tenían reticencia a integrar a las conversaciones formales a este último grupo político; se producirá la liberación del Coronel Carlos Zufriategui y del Ingeniero José Luis Massera; en la zona de San Javier, Río Negro, se produce la detención de varios ciudadanos vinculados al Partido Comunista que -según el comunicado de las FFAA- estaban ingresando armas y explosivos...en el interrogatorio muere de un ataque cardiopulmonar el médico Vladimir Roslick; se prevé autorizar al PIT (Plenario Inter-sindical de Trabajadores) para realizar el acto del primero de mayo; Wilson Ferreira Aldunate es reclamado por la Justicia por una serie de delitos, mientras

llega a Buenos Aires y es recibido por el presidente Argentino Raúl Alfonsín; el directorio del Partido Nacional se trasladará a la vecina orilla para entre otras cosas, coordinar el plan de Wilson de volver al país a pesar del pedido de captura; los blancos están poco menos que en las cuchillas....se adhieren al día del detenido Desaparecido convocado por la Federación de Madres y Familiares de detenidos-desaparecidos, conforman una comisión para estudiar los casos de todos aquellos destituidos a partir del año 1973 y se mantienen al margen de posibles conversaciones con los militares si no se levantan las proscripciones; en una serie de episodios de violencia, alumnos del Liceo Militar llevan a cabo una reyerta con alumnos del Erwy school a la salida del turno vespertino de esta institución de enseñanza privada.

MARENALES ESCRIBE

Breve historia del M.L.N

Julio Marenales.

Para comprender la aparición de una organización clandestina en la década de los sesenta, es necesario describir brevemente el marco histórico en el cual se desarrolló.

El Uruguay, por mucho tiempo fue categorizado como la "Suiza de América". El fundamento objetivo de esta categorización estaba dado por varias razones.

Era un país con menos de 3 millones de habitantes, con una densidad demográfica de unos 16 habitantes por kilómetro cuadrado, con población integrada en su mayor parte por descendientes de inmigrantes europeos. Eso, además, dio de hecho un peso a los elementos culturales europeizantes, los cual marcó una gran diferencia con el resto de la América Latina, de fuertes influencias afro-indígenas. En el Uruguay la cuestión indígena fue saldada en el siglo pasado con el exterminio de la población aborigen. Más allá que esa población revistió en los ejércitos artiguistas y se mixturó con la población de la campaña, lo que hizo que la influencia de lo indígena en la nacionalidad se expresara de manera poco ostensible pero nada despreciable.

La economía del Uruguay tiene su principal fundamento en el campo. No hay minerales, por lo menos en cantidad explotable, no hay petróleo, que se sepa, por lo tanto la única fuente de riqueza es la tierra. En el Uruguay el principal rubro económico es la ganadería. Esta se sigue practicando en forma extensiva, con pasturas naturales. De esta manera, el máximo de animales que puede soportar el campo uruguayo, es de 9 millones de cabezas de ganado vacuno. La ganadería, desde el tiempo de la colonia hasta alrededor de 1930, tuvo un desarrollo sostenido. Pero a partir de esa fecha, cayó en un estancamiento, del cual sólo sería posible salir con un cambio muy profundo en el modo productivo. Pero está demostrado que cada terrateniente en particular no está dispuesto a encarar ese cambio.

Como indicación muy esquemática podríamos decir lo siguiente: a principios de siglo, cuando el Uruguay tenía 1 millón de habitantes, en números redondos teníamos 9 millones de cabezas de ganado vacuno. Quiere decir que como poder de compra, teníamos 9 cabezas de ganado vacuno por habitante. Cuando la población se acercó a los 3 millones el poder de compra en el comercio exterior se redujo a la tercera parte. Dado que la redistribución de los ingresos ganaderos es lo que ha sostenido la actividad económica del país, una reducción tan drástica de los ingresos relativos, trajo graves consecuencias, en el largo plazo. Las consecuencias económicas del estancamiento productivo no se notaron en lo inmedia-

to, pues la segunda guerra mundial, por un lado permitió vender toda la carne disponible tanto vacuna como ovina, y por otro lado redujo drásticamente las importaciones de todo tipo, debido a que las potencias centrales volcaron toda su capacidad productiva al esfuerzo de guerra. O sea, que hubo una especie de ahorro forzoso. Pero además, comenzó el desarrollo de una industria de sustitución de importaciones que generó muchos puestos de trabajo y dinamizó el mercado interno.

Hacia la ruptura.

Finalizada la segunda guerra mundial y cuando sus efectos benéficos para el Uruguay comenzaban a mermar, la guerra de Corea trajo un cierto respiro. Pero eso no duró mucho. Se inició entonces una espiral inflacionaria que comenzó a afectar seriamente el poder de compra de los salarios. La clase obrera, que con el relativo desarrollo industrial había crecido y se había fortalecido, se lanzó entonces a la resistencia de las medidas restrictivas en materia salarial, defendiendo el poder adquisitivo de los salarios logrados en años de lucha. Al mismo tiempo pelea por organizarse y por niveles de salarios dignos, al punto de que también en ese aspecto el Uruguay se destacaba del conjunto de la geografía latinoamericana. Las clases dirigentes del país acusaban a los trabajadores organizados de ser los responsables de la inflación, por los continuos aumentos de salarios que reclamaban. Comenzó una escalada represiva contra los trabajadores organizados.

En ese marco económico social, al comienzo de la década de los '60, se organizaron los trabajadores de la caña de azúcar en el Norte del país. Estos trabajadores trabajaban y vivían en condiciones infrahumanas. Organizaron marchas recorriendo el país, caminando, cruzando pueblos y ciudades del Interior informando de su situación. Primero plantearon el cumplimiento de las leyes que existían para los trabajadores rurales, que por cierto eran malas leyes, pero ni esas cumplían las patronales de las plantaciones de caña de azúcar. Luego plantearon la expropiación de un latifundio improductivo, que ni tan siquiera era explotado con los métodos tradicionales. Este latifundio tenía una superficie de 22.000 hectáreas. En un país en el cual se acusaba a los trabajadores de ser responsables de la inflación, los trabajadores cañeros del departamento de Artigas pedían tierras para trabajar. Los cañeros realizaron cuatro marchas hacia la capital, Montevideo. Recibieron apoyo solidario de mucha gente. Un grupo de militantes provenientes de los partidos de izquierda, de los sindicatos y militantes independientes, resolvieron dar un apoyo decidido a los compañeros cañeros. En el proceso de trabajo solidario, se fueron haciendo una serie de constataciones. Una de ellas y muy importante, era que el gobierno, ante las demandas de gente que quería trabajar, contestaba con dura represión, violando una legalidad que él, primero que todos, tenía que respetar. Por otra parte la represión contra los trabajadores era generalizada. Habían comenzado a organizarse bandas fascistas, se atentaba contra los locales de partidos políticos de izquierda, se atentaba contra personas, en algunos casos se les habían tatuado —con elementos cortantes— esvásticas nazis. Incluso fue asaltada la Universidad de la República por bandas fascistas con la complicidad del jefe de Policía de Montevideo. En el ambiente político se manejaba la posibilidad de un golpe militar, al punto que la única central sindical, la Convención Nacional de Trabajadores (CNT), en 1964 aprobaba un Plan de resistencia al golpe de Estado.

El coordinador.

El apoyo militante al movimiento de los trabajadores cañeros se agrupó en un organismo que se denominó Coordinador, que precisamente, coordinaba la acción de las distintas personas que estaban realizando el trabajo solidario. Ante el

clima de violencia, y reiteradas violaciones a la legalidad de las bandas fascistas con la complicidad policial muchas veces e incluso violaciones de la propia Policía, los militantes del Coordinador resolvieron actuar, llegando a no respetar las leyes vigentes, y si fuera necesario, utilizando incluso procedimientos violentos. En una de las marchas cañeras hubo violentos incidentes en Montevideo, donde resultó muerta una persona por un disparo efectuado contra los trabajadores por individuos de derecha. Se pretendió inculpar a los trabajadores y a raíz de ese episodio, Raúl Sendic, que era asesor letrado del sindicato de los trabajadores cañeros (UTAA) y al cual se le quiso adjudicar la responsabilidad del hecho, pasó a la clandestinidad. Los militantes del Coordinador cumplieron un proceso de discusión política de varios meses. En esa discusión se analizó la situación de la izquierda, los acontecimientos de la Revolución Argelina, la Revolución Cubana y los procesos de lucha política latinoamericana. Respecto a la izquierda uruguaya, se reconoció su aporte a las luchas sociales del Uruguay, pero se concluyó que había experimentado un proceso de adaptación al sistema, de tal modo que ya no generaba en los sectores populares reales ideas de cambio profundo de un régimen que progresivamente iba extendiendo la pobreza en más amplias capas de la población. Debe tenerse presente que la fuerza más importante de la izquierda era el Partido Comunista, muy supeditado a la geopolítica de la ex Unión Soviética y por lo tanto enfocando su accionar político por las necesidades del enfrentamiento Este-Oeste. En esas discusiones se efectuaron críticas muy duras contra lo polemista de la izquierda y su fragmentación. También se analizó el descreimiento de la gente hacia las políticas, que habían llegado a graves posturas demagógicas. Durante ese proceso de discusión, en el seno del Coordinador se fueron perfilando dos tesis, ambas con el fundamento de la necesidad de comenzar a actuar en política de un modo diferente.

La identidad tupamara.

Una tesis sostenía el planteo clásico del partido político con su aparato armado. La otra tesis, proponía un planteo estratégico defensivo, y la estructuración de una organización político-militar, pues desde siempre, las clases adineradas que han detentado el poder real y el control del Estado con sus aparatos coercitivos, han recurrido a la violencia, cuando la resistencia a su opresión, por parte de los pueblos, se ha vuelto peligrosa para sus intereses y privilegios. Finalmente se arribó a un Congreso, que se denominó Convención en el cual se definió la cuestión. Se aprobó la tesis político-militar, se estructuró un reglamento, se aprobó una Estrategia Defensiva, pues la correlación de fuerzas era totalmente desfavorable para el movimiento popular. Iba a ser una organización clandestina, cuya primera tarea sería construir las bases materiales para una organización de este tipo. Sus objetivos políticos serían una paciente acumulación de fuerzas, más precisamente, una contribución a la acumulación de fuerzas del campo popular, ya que nunca se pensó que una sola fuerza política sería capaz de resolver los problemas de un país.



La organización se definió como socialista desde el principio. Con esto se quería significar solamente una sociedad en la cual el centro de la actividad humana fuera el hombre y no la ganancia. Esa sociedad se iría conformando en el proceso histórico. El MLN nunca tuvo ni tiene modelo de sociedad. Se entendió —y se sigue pensando así— que cada pueblo con su historia y su idiosincrasia se irá dando las formas sociales necesarias a su desarrollo. Se salió de la Convención sin nombre, que se adoptó meses después. La Convención se efectuó en enero de 1966. La designación de la nueva organización como Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros tiene como fundamento la manera cómo el MLN ha entendido y entiende que se darán los procesos de lucha político- social en nuestros países. Partimos del reconocimiento de nuestra condición de países dependientes. Imposible que un pueblo pueda decidir sobre su destino si no rompe los férreos lazos de dependencia. Entra aquí la cuestión nacional. En esta lucha, para el MLN, es necesario aglutinar todas las fuerzas posibles, aún aquellas que no se planteen un cambio social profundo, pero que sí estén dispuestas a enfrentar al Imperialismo, por ser también sus víctimas. Esta concepción se enfrentó en su momento con la que sostenían los partidos comunistas, que estaban definidos por la confrontación Este-Oeste.

La Organización comenzó a construir las bases materiales que se había propuesto.

El 22 de diciembre.

En diciembre de 1966, en la preparación de una operación de finanzas, hubo un enfrentamiento con la Policía en el cual resultó muerto un compañero. Comenzaron a realizarse detenciones de amigos de ese compañero, entre los cuales lógicamente había integrantes del MLN-T. Su dirección consideró que desde el punto de vista de la seguridad era necesario que varios compañeros y compañeras pasaran a la clandestinidad. Este suceso ocurrió el 22 de diciembre de 1966. A partir de esa fecha en el transcurso de los días, fueron pasando a la clandestinidad unos 22 compañeros. La Policía allanó locales, en uno de los cuales en un enfrentamiento murió otro compañero. Toda la infraestructura montada fue desmantelada. Hay que agregar la pérdida de las casas de los compañeros y compañeras que pasaron a la clandestinidad, que aunque sus familias ignoraban esas actividades, para muchos efectos las casas prestaban utilidad. Fue un momento muy difícil que se pudo superar gracias a la solidaridad de gente que no sabían en realidad qué era esa organización que de pronto aparecía a la luz pública. Antes de este suceso del 22 de diciembre, había operado incluso utilizando el nombre de Tupamaros, pero más bien parecía un grupo que una organización estructurada. La Organización se había venido planteando un crecimiento muy cuidadoso, atendiendo que para ingresar e integrar una organización clandestina, es necesario aprender las reglas de funcionamiento clandestino que son muy estrictas. El acontecimiento de diciembre obligó a un cambio total en el enfoque. Se vio que era necesario un trabajo político y un crecimiento, como única manera de asegurar la continuidad de la Organización. La primera tarea que se hizo necesaria, fue construir nuevamente una infraestructura mínima, ya que no era correcto comenzar un trabajo político desde los locales que nos habían brindado la solidaridad. Se comenzó a construir cabañas en los balnearios pues era la zona donde existían menores dificultades para adquirir terrenos. Además, la construcción de las cabañas proveía la cobertura apropiada para pasar desapercibidos. Comenzó un lento crecimiento tanto en infraestructura como numérico. Se instaló una nueva base en la zona denominada Pajas Blancas. Esa base es la conocida como "Marquetalia". Posteriormente se instaló otra base cerca de la ciudad de Pando.

Mientras se construía esa infraestructura, por un tiempo la Organización se mantuvo sin operar. Había ganado las elecciones el general Gestido, persona con pres-

tigio de honesto y que había despertado esperanzas en mucha gente. Era necesario esperar su desgaste. Pero la espera no fue larga pues este hombre murió y lo sucedió el vicepresidente Pacheco Areco. Pacheco Areco actuó con mano muy dura. Gobernó con medidas permanentes de Pronta Seguridad, es decir, Estado de Sitio. Fue una dictadura disfrazada. Tuvo la habilidad de no disolver el Parlamento, pero lo desconoció por completo y gobernó por decreto.

La toma de Pando.

Ante la nueva situación creada, el MLN, comenzó una escalada operativa que llega al copamiento de la ciudad de Pando. En esa operación se toma el cuartelillo de Bomberos, la central telefónica, dos bancos de los cuales se expropia el dinero y la Comisaría, en donde hay un enfrentamiento con heridos y un muerto por parte de la Policía. La operación, bien ejecutada en su primera parte, por errores cometidos en el repliegue deviene en un fracaso militar. Mueren tres militantes y son apresados una treintena, entre ellos un compañero de dirección. Paradojalmente, con la operación Pando ocurrió un fenómeno que también se dio el 22 de diciembre de 1966. A una derrota en el plano militar sucedió un crecimiento político. Ese crecimiento que tuvo lugar después de Pando, a la larga marcó a la organización y fue uno de los factores que contribuyó a su derrota posterior. El crecimiento tan acelerado no permitió la formación adecuada de los militantes clandestinos. Este no sólo se dio a lo interno, sino también a lo externo. Comenzaron a surgir los CAT (Comités de Apoyo a los Tupamaros). Algunos de esos CAT tenían contacto con la Organización, pero probablemente la mayoría eran "silvestres", que actuaban autónomamente integrándose intuitivamente en los lineamientos estratégicos del MLN.

Estrictamente, el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros nunca fue una guerrilla. Realizaba operaciones de pertrechamiento y de propaganda armada. La guerrilla, en cambio, es una forma de acción militar. Su objetivo es destruir las fuerzas vivas y materiales del enemigo. El MLN se planteaba una estrategia de acumulación política. Se diferenciaba del resto de la izquierda tradicional en su metodología de acción política. Se realizaron muchas operaciones de copamiento para hablar con los trabajadores y hacer planteos políticos. El MLN estaba estructurado en columnas, que integraban alrededor de 100 personas, además de lo que se llamaba "la periferia de apoyo" de cada columna.

El principio organizativo era de círculos concéntricos. Al centro, en el núcleo interior, estaba la organización, hacia fuera los círculos se iban ampliando y su relación era más laxa. La necesidad de un trabajo político cada vez mayor obligó a organizar una columna política. Se le llamó la columna 70. Esta columna, a su vez, era la que tenía el vínculo con un organismo legal que se creó y que fue cofundador de la coalición de izquierda Frente Amplio. Ese organismo se llamó Movimiento de Independientes 26 de Marzo, por la fecha en la que el Frente Amplio salió a la luz pública.

Los caminos del golpe de Estado.

La acción clandestina en territorio dominado por el enemigo es muy costosa y se tienen grandes pérdidas humanas y materiales. Ante la necesidad de rescatar de las cárceles la experiencia acumulada en los militantes que se encontraban en prisión, la dirección resolvió organizar fugas de prisioneros.

El 8 de marzo de 1970, fugaron de la cárcel de mujeres 8 compañeras por el portal de la capilla del establecimiento. Posteriormente, en la noche del 29 al 30 de julio de 1971, 38 militantes fugaron por un túnel realizado desde afuera por

sus compañeros. Finalmente, por otro túnel que se excavó desde adentro de la cárcel de Punta Carretas, en la madrugada del 6 al 7 de setiembre de ese mismo año se fugaron 111 militantes. Si bien las dos fugas proporcionaron una militancia experimentada, también es cierto que recargaron a una organización clandestina con integrantes también clandestinos. La organización era clandestina pero sus integrantes en su mayor parte eran personas legales. Ante el intenso accionar de la organización el gobierno, con el apoyo del Parlamento decretó el Estado de Guerra Interno. Junto con esta medida se unificaron las fuerzas represivas. La Policía, que era la que tenía a su cargo la represión, había sido desbordada. Ahora con las fuerzas conjuntas (el Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea) se integraban a la represión con amplios poderes. Se aplicó la tortura generalizada como medio de obtener información. Hubo graves violaciones a los derechos humanos, capítulo que aún hoy, 1997, permanece sin cerrar. Como se había dicho anteriormente, el crecimiento acelerado que había tenido lugar después de la derrota de Pando no permitió una transmisión adecuada de las normas de funcionamiento clandestino, y por lo tanto la compartimentación, elemento clave de la seguridad, no se mantuvo con rigurosidad. La compartimentación debía mantener a la Organización dividida en compartimientos herméticos separados, de modo que si la represión destruía una parte, las otras no quedaban afectadas. No hubo tiempo de desarrollar en la nueva militancia la actitud, que es lo esencial en la compartimentación, el no querer saber más de lo necesario para funcionar. Con la aplicación generalizada de la tortura, la represión pudo lograr elementos informativos suficientes como para desarticular al MLN. No fueron apresados todos los integrantes y colaboradores pero sí una cantidad tal que el conjunto perdió toda capacidad operativa. La mayor parte de los dirigentes de los distintos niveles fueron apresados o muertos, y se perdió la capacidad de regeneración, pues acto seguido de la derrota se instauró la dictadura militar, que barrió con el conjunto del movimiento popular, partidos políticos de izquierda, sindicatos, etcétera. Muchos militantes y simpatizantes del MLN pudieron irse al exilio, contribuyeron de manera importante a la solidaridad, pero no lograron reorganizar al MLN.

Tal vez la consecuencia más dramática de esta desarticulación, en el año 1972 fue que se constituyó en condición necesaria para el golpe de Estado del 27 de junio de 1973. La respuesta del movimiento obrero y popular fue una formidable huelga general con ocupación de los lugares de trabajo que duró quince días. Pero la fuerza del movimiento obrero ya estaba desprovista del apoyo militar que representaba el MLN, por lo que la dictadura cumplió con el diseño estratégico de su ofensiva, que jerarquizó el enfrentamiento con éste en un primer tramo de su avance, para luego caer sobre un movimiento popular inerme y carente de respaldo armado.

Durante todo el primer período de la dictadura, ninguna fuerza política tuvo presencia real -porque no fueron permitidos los partidos políticos, ni tan siquiera los de los representantes de la burguesía, los dos partidos conservadores del país, el Nacional y el Colorado-. La dictadura cívico-militar se fue desgastando, y además dejó de contar con el beneplácito de los Estados Unidos, agregado esto a que comenzó a gestarse, desde el comienzo de la década del '80, una resistencia sorda por parte del pueblo, todo lo cual hizo que los militares resolvieran replegarse en orden hacia los cuarteles. Hicieron un pacto con personeros de los partidos políticos y permitieron la realización de elecciones, que llevaron al gobierno nuevamente a uno de los partidos conservadores tradicionales del país, el Partido Colorado.

La reorganización.

Por la presión popular, el nuevo Parlamento aprobó una ley de amnistía, por la

cual salieron en libertad todos los presos políticos. Los integrantes del antiguo Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, fueron convocados por los viejos dirigentes para discutir la pertinencia o no de la reorganización del MLN. Se realizaron tres plenarios consultivos que reunieron a unos 500 militantes. Esos plenarios facultaron a estas cabezas dirigentes a constituirse en una dirección provisoria, para convocar a todos los antiguos integrantes y simpatizantes para discutir los nuevos lineamientos políticos y resolver en una nueva Convención. Los presos habían sido liberados en marzo de 1985. Transcurrieron varios meses y en diciembre de ese año se reunió la Tercera Convención Nacional del MLN. En ella se establecieron acuerdos básicos, pero se hizo evidente que sería necesario un largo proceso de discusión y práctica social, para llegar a un conjunto de definiciones que sintetizaran las muy diferentes experiencias vividas por los militantes, en la cárcel, en los diferentes exilios y en el propio Uruguay. La Convención ratificó algunas definiciones establecidas en un encuentro clandestino realizado en 1968, que se le denominó Simposio. Esas definiciones se refieren a la utilización del Materialismo Dialéctico como herramienta científica para el conocimiento y transformación de la sociedad. Funcionamiento en el Centralismo Democrático, esto es, organismos de decisiones colectivas, responsabilidades individuales, supeditación de las minorías a las decisiones de las mayorías, distintos niveles de organismos con responsabilidad de dirección y, como elemento esencial, total democracia y participación en las instancias de toma de decisiones fundamentales y funcionamiento jerarquizado en las instancias de ejecución de tareas.

Se ratificó la concepción de continentalidad de la lucha, entendiendo que la liberación nacional de cada país dependiente será imposible sin una acción de conjunto por parte de los países dependientes. Entre otras resoluciones, también se aprobó un nuevo reglamento para el ordenamiento del funcionamiento político del MLN.

En general, los dirigentes de los partidos conservadores del Uruguay vaticinaron una corta vida a esta nueva aparición del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros. Este comenzó a desarrollar su tarea política. Hacia 1987, se iniciaron conversaciones con distintas personas y organismos políticos para ver si sería posible llegar a algunos acuerdos para un trabajo político conjunto. Esas conversaciones se prolongaron por espacio de más de dos años. Al final se lograron acuerdos que permitieron la conformación de un organismo político que se denominó Movimiento de Participación Popular (MPP), y que se definió como un movimiento de lucha por la liberación y el socialismo. Quiere decir que este movimiento no sería solamente de carácter electoral, sino de lucha política en todos los ámbitos posibles, también incluido el electoral. El Movimiento se presentó en las elecciones de 1989 logrando dos diputados. Actualmente, 1997, cuenta con dos diputados en la Cámara baja y un senador en la Cámara alta.

El M.L.N. hoy.

El MLN integra el MPP, como así también la coalición de izquierda Frente Amplio, porque considera que los instrumentos políticos tienen que ser diversos, para poder realizar la acción política en los diferentes ámbitos. El MLN sigue siendo una organización política relativamente cerrada, desde el momento que no se define como una organización de masas sino como una organización de cuadros y militantes. El aspirante a ingresar a ella, aparte de ser conocido y presentado por algunos de los integrantes del MLN, tiene que cumplir un proceso al cabo del cual y realizada una evaluación favorable, se integra como miembro pleno.

El MLN entiende que la lucha por la transformación profunda de la sociedad, esto es, una transformación revolucionaria, lo es no por los métodos utilizados,

sino porque esa transformación abarcará todos los aspectos de la estructura social y será un largo proceso.

Esa transformación se irá operando a medida que el desarrollo social vaya conformando un nuevo tejido social, elaborando una nueva escala de valores, todo ello orientado hacia una nueva estructura, que tenga como centro las necesidades humanas de todo orden y en donde no exista la injusticia y la explotación del hombre por el hombre. Si bien se considera que en el fundamento último de la sociedad, está la forma cómo los integrantes de ella producen lo que necesitan para vivir, siendo que esas necesidades son valores de carácter histórico, o sea cambiantes en el tiempo, la transformación no se da de manera automática a medida que el ser humano va acumulando saber y experiencia, sino que hay una interacción permanente entre individuos y marco social.

Por ello, aunque los seres humanos están condicionados por el medio social en el cual han crecido, tienen un importante margen de maniobra, lo cual hace que el desarrollo social no sea lineal, en una sola dirección. Las civilizaciones desaparecidas son elocuente ejemplo de ello. Por lo tanto es necesaria la acción político-social para trabajar en el sentido del cambio social. Muy sintéticamente, eso es lo que fundamenta la actuación política del MLN. Su estrategia política es una estrategia defensiva de acumulación. Esto es así porque la correlación de fuerzas es desfavorable para el movimiento popular. Esa acumulación se entiende en varias direcciones: en aumento numérico de voluntades dispuestas a la lucha, en organización, en experiencia, en avances en el campo de la teoría, etcétera. Esa acumulación además tiene que operarse también en el plano internacional, con otras fuerzas progresistas y revolucionarias de otros países, pues el MLN nunca ha pensado que pueda ser posible el socialismo en un solo país. Se ha definido desde su aparición en la década de los sesenta, por la lucha prolongada. Manteniendo siempre su definición de lucha por los intereses de las clases explotadas, es partidario de todas aquellas alianzas políticas que sin contravenir aquel principio, permitan avances en ese sentido. El MLN no rechaza ningún método de lucha política, entendiendo que la metodología está condicionada por la coyuntura histórica.

No es una organización política electoralista, sin embargo participa en la lucha electoral, pero sin adjudicarle la principal importancia, considerándola un frente más. No considera los sistemas políticos establecidos, aún aquellos en los cuales se realizan elecciones, como verdaderas democracias. Para el MLN no existe la democracia como enunciado general. Han existido en el proceso histórico diferentes tipos de democracia. La democracia como la entiende el MLN, tiene por lo menos tres dimensiones: la política, la económica y la social. Con esto se quiere significar que los pueblos y no ciertas castas dirigentes, tienen que ser los que tomen las decisiones más importantes que afectan sus destinos.

Cuáles mecanismos participativos lo harán posible, será creación que surgirá en el proceso de desarrollo de la práctica social y no una elaboración de laboratorio político. El MLN considera que en el siglo veinte se han realizado importantes experimentos sociales a gran escala, sin embargo aún no se han encontrado fórmulas eficaces de participación social. La división de las sociedades en clases con intereses antagónicos es el escollo principal, por lo tanto es requisito indispensable la eliminación de las clases, que tienen una antigüedad de por lo menos 5.000 años. Es una tarea gigantesca.

Teoría sobre la gestión

Julio Marenales

No sabemos si existen análisis sobre las experiencias de gestión de los partidos socialistas y comunistas en el marco de la sociedad capitalista. Nos referimos a un análisis de la co-gestión del Estado burgués desde un enfoque revolucionario.

Desde hace décadas venimos escuchando y leyendo que el Estado puede ser un instrumento importante para el cambio. Sin embargo analizando los largos períodos de gestión de los partidos socialistas y comunistas en Europa, nos atrevemos a afirmar que no hemos visto que hayan podido realizar una verdadera acumulación para la construcción de una vía de transición hacia una civilización no capitalista. Es decir ¿puede permitir la cogestión del Estado burgués aportar a la construcción de una vía hacia una nueva sociedad? Por supuesto no tenemos la pretensión de encontrar la respuesta adecuada, pero tenemos la preocupación. Todos los que pretendemos ir construyendo una vía de transición hacia una nueva civilización no capitalista, una civilización más racional y humana, tendremos que ir experimentando y recogiendo experiencia. Las respuestas a las interrogantes no van a surgir espontáneamente.

Pero es necesario que el tema esté en las cabezas.

En nuestra opinión, lamentablemente el tema de buscar mecanismos que permitan ir construyendo mojones de una vía de transición, no está entre las preocupaciones de la mayoría de los militantes de izquierda. Peor aún, pensamos que las organizaciones políticas que se plantean la acumulación antisistema están experimentando una transformación «molecular» negativa. Las temáticas y problemáticas políticas que se encaran y constituyen el centro de la acción política, son las cuestiones de gestión.

Es más, sus cuadros políticos más experimentados son destinados a la cogestión del estado presente desmantelando o no fortaleciendo los frentes de inserción en la sociedad.

La actividad política se institucionaliza. Por supuesto con la institucionalidad capitalista dependiente, sintéticamente, institucionalidad burguesa.

Por eso afirmamos que la transformación que están experimentando las organizaciones de izquierda, es negativa.

A nuestro juicio existe una necesidad urgente de realizar un profundo análisis de ésta temática. De lo contrario transitaremos un camino análogo al de los partidos socialistas y comunistas europeos.

Necesitamos una teoría sobre la cogestión del Estado burgués desde el punto de vista revolucionario, para la construcción de una vía de transición.

Por ejemplo cabe preguntarse ¿Qué aporta a la acumulación estratégica una gestión ministerial en uno, dos, o tres ministerios en un proceso progresista de gestión en un Estado estructuralmente burgués?

Es necesario en nuestros países continuar desarrollando las fuerzas productivas. Pero, ese desarrollo, lógicamente, se realiza en el seno de la sociedad capitalista presente. Consideramos que ésa es tarea de las fuerzas progresistas. Para los revolucionarios una tarea es apoyar al proceso progresista, pero otra tarea muy importante es la investigación y búsqueda de formas que generen gérmenes de una nueva sociedad. Esa es en realidad la gran tarea planteada.

Sin duda es en el seno de la vieja sociedad que se forman esos gérmenes de la nueva. ¿Pero cómo se forman?

Una cosa fue el proceso de formación de la sociedad feudal en el seno de la sociedad esclavista colapsada y otra cosa fue el surgimiento y desarrollo de los gérmenes de la sociedad capitalista en el seno de la sociedad feudal. La sociedad feudal no estaba colapsada ni mucho menos.

Manejando ideas.

Un cambio social profundo, revolucionario opera en absolutamente todos los ámbitos de la sociedad. Y tiene que ver muy principalmente con los valores éticos y morales. Hay que realizar una tarea de docencia político social. Quienes pretendan realizar esa tarea de docencia tienen que empezar por un esfuerzo reeducativo de ellos mismos. No creemos posible realizar con éxito ese esfuerzo

individualmente. Necesitamos el aporte del colectivo. Aunque hemos sido militante político toda nuestra vida (desde 1946), no creemos que esa tarea de militancia por el cambio social deba ser solamente de los militantes políticos. Tenemos que ser capaces de encontrar elementos motivantes para la participación activa de la gente, cuestión que no es fácil, pues vivimos en una sociedad jerarquizada en donde alcanza que unos pocos piensen y los demás acaten.

Creemos tener muy claro que la participación de la gente en diferentes ámbitos en donde puedan decidir y ejecutar, es muy importante. Pero de lograrse eso en gran escala, tampoco es suficiente. Hemos presenciado importantes movilizaciones sociales en Argentina, que fueron capaces de sacar a un presidente, pero luego no quedo nada o muy poco.

Entre los movimientos sociales y el Estado, hay un espacio que sólo puede ocuparlo la organización política. Pero la organización política en el juego electoral del sistema vigente con sus apetencias presentes, corre el riesgo de deformaciones (que las tenemos en presencia), que entorpecen gravemente la tarea política de acumulación estratégica antisistema. Nos parece que es absolutamente necesaria una relación dinámica entre las organizaciones políticas revolucionarias, esto es, las que se plantean la lucha por una nueva sociedad, y los diferentes organismos sociales incluidos los partidos progresistas para poder atacar desde todos los ángulos posibles, las problemáticas político sociales en presencia.

Necesitamos construir múltiples ámbitos articuladores, pero sin ingenuidades. El Estado inventado por la historia, dirige y manda en la sociedad y tiene los medios para hacerse obedecer. Llegando al Estado, gestionando el gobierno, a nuestro juicio se necesita la presión organizada de los sectores sociales subordinados de la sociedad para que quienes aún pertenecientes a las fuerzas progresistas insensiblemente no vayan cayendo en la molición y terminen fagocitados por el sistema. La política es lucha de intereses. Si los sectores subordinados de la sociedad no se movilizan por sus propios intereses, no creemos que la «generosidad» de quienes tienen el poder para cortar el bacalao les resuelvan los graves problemas de marginalidad y exclusión.

En la coyuntura presente en el Uruguay, la fuerza progresista Frente Amplio ha llegado al gobierno. Recalcamos, esta etapa progresista no garantiza automáticamente una acumulación antisistema. Al contrario, si resuelve aceptablemente las problemáticas más angustiantes de la sociedad presente, justamente hará una reafirmación del sistema. No inducirá en la gente ideas de cambio social ¿para qué cambiar? Por otra parte si no se realiza una gestión convincente se pierde el gobierno.

Desde nuestro punto de vista ¿qué importancia tiene mantener el gobierno para una gestión progresista? En el Uruguay, por obra de la orientación neoliberal de los gobiernos de los partidos tradicionales, los grados de exclusión y marginalidad llegaron a niveles desconocidos en toda su historia. Hay gente que busca comida en la basura. Quienes están en esa situación o bastante cercana, quienes están angustiados por la falta de trabajo y las condiciones que ello genera, lógicamente no tienen ningún interés en la política, la democracia el socialismo. Los que queremos cambiar esta sociedad inhumana no tenemos fuerzas suficientes para modificar esa situación. Sin embargo, sumados al conjunto mayor Frente Amplio, fuerza progresista hemos podido comenzar a modificar esas situaciones de marginalidad. Ello permitirá poder desarrollar un trabajo político de organización y elevación del nivel político de esos sectores sociales más sumergidos de la sociedad.

Decíamos anteriormente que una cuestión que tenemos en presencia, es cómo opera en el pensamiento y en la conducta de los militantes de los partidos de izquierda el ámbito de gestión en el Estado burgués. Este es un tema sobre el cual no tenemos conocimiento que haya sido encarado debidamente. Nosotros empezamos a ver el problema solamente cuando tuvimos que destacar militantes para puestos de gestión. Lógicamente antes no teníamos experiencias de esas vivencias. Hemos constatado que aquellos militantes con sólida formación y

convicciones profundas, no son afectados por los complejos ámbitos de gestión. Pero la exigencia casi masiva de personal para la gestión obliga a recurrir a un amplio espectro de militantes que no han tenido tiempo de maduración suficiente. Y aquí vienen los problemas. Los menos son los que experimentan una exacerbación de su ego. Otros, los más institucionalizan su visión política. La política es la gestión. Sin duda que teniendo la responsabilidad de un cargo de gestión sea de carácter ejecutivo en cualquier ámbito del Estado o legislativo, las exigencias del cargo son muy fuertes en el sentido del cumplimiento con eficacia de la responsabilidad asumida. La tarea consume todas las energías. Pero además, al ocupar una responsabilidad en un ámbito del Estado en donde ya están establecidas las normas de funcionamiento y los estilos de gestión y en donde el resto de las personas que comparten la tarea ya tienen la impronta del Estado burgués, todo esto tiene una incidencia muy importante sobre la personalidad del militante de izquierda. En lo que a nosotros respecta, debemos de reconocer que todavía no hemos encontrado los procedimientos adecuados para contrarrestar los aspectos negativos de esa realidad.

Personalmente estamos convencidos de que se hace necesario crear ámbitos de discusión política especialmente organizados para la atención política de esos compañeros. Algo hacemos pero está resultando insuficiente.

También es necesario formar equipos de estudio para respaldo de aquellos militantes que ocupan responsabilidades de gestión. Son estos equipos los que tienen que buscar los cursos de acción para ir transformando desde adentro el Estado existente pero no para mejorarlo y dejarlo como está sino para «abrirlo a la sociedad», para democratizarlo verdaderamente. En realidad la tarea es doble. Un aspecto es el que acabamos de mencionar. El otro aspecto es el de colaborar para que el cumplimiento de la gestión sea lo más acertado posible. La cuestión de los métodos de trabajo se constituye en un asunto de principalísima importancia. Este tema tiene relación tanto con las cuestiones de gestión del Estado como también de manera más general con todas las cuestiones de la actividad organizada.

Hay dos cuestiones que por, nuestra experiencia personal, encontramos sumamente dificultosas: a) la conformación de equipos de la naturaleza que sean y b) la articulación adecuada de diferentes equipos, organismos, áreas de trabajo, etcétera.

El individualismo profundamente arraigado en cada uno de nosotros, consecuencia de nuestra formación en la sociedad individualista en la cual vivimos, es indudablemente el factor negativo que conspira contra la formación de ámbitos colectivos.

En los fenómenos de articulación, también, subyace el individualismo. Cuando trabajosamente se logra conformar un equipo, se da un fenómeno de carácter emocional, no racional. La relación personal que establecen los integrantes del equipo en la generalidad de las veces, transforma a ese equipo en un coto cerrado. Tiene tendencia a rechazar lo extraño al equipo. Y, por supuesto, esto conspira contra la articulación de otras áreas de trabajo.

Todas estas cuestiones y muchas más, requieren tiempo de análisis y reflexión. En nuestra opinión, y por experiencia personal, nos parece que esto no está suficientemente comprendido por la militancia de izquierda.

Estos son temas que, a nuestro juicio, tiene mucha importancia, pues, forman parte de un entorno que rodea a los militantes que destacamos para la gestión que, al final, terminan influenciados por ese entorno de manera negativa.

Casi nos atrevemos a afirmar que, en ese aspecto, estratégicamente, estamos des- acumulando, pues, perdemos compañeros.

Dado que las experiencias de cogestión del Estado, en la sociedad capitalista, no han contribuido para la construcción de una vía hacia una nueva sociedad, podríamos tentarnos a plantear una lucha política desde fuera del Estado. Es lo que se plantearon las corrientes anarquistas. También la historia ha sancionado respecto al tema. Prácticamente estas corrientes dejaron de tener incidencia en los

acontecimientos político-sociales. Con todo, es de justicia reconocer que dejaron una herencia ética.

Sin duda el desconocer la existencia tremendamente objetiva del Estado, constituyó un grave error. Y por supuesto, ni pensar que el Estado puede desaparecer de un tajo.

Algo le ha faltado a esas experiencias de coparticipación para que pudieran constituirse en verdaderas contribuciones para la construcción de una vía de transición hacia una nueva sociedad.

En la experiencia de gestión en el Uruguay (2011) constatamos que no se cumplió en la práctica con aquella afirmación, correcta desde nuestro punto de vista, de «gobernar con el pueblo» y no solamente «para el pueblo».

Creemos que esta afirmación que hasta ahora no ha resultado más que un eslogan, tiene un profundo significado político ideológico. Gobernar con el pueblo un Estado organizado para ser gestionado por unos pocos, que hasta ahora esos pocos han sido históricamente de las clases hegemónicas, constituye un cambio tan profundo que es improbable que pueda realizarse sin fuertes fricciones. Significa abrir el Estado hacia la sociedad, sociedad en la cual las grandes mayorías son clases subordinadas. Podríamos sintéticamente definirlo como una verdadera democratización del Estado. Para que esto sea posible, a nuestro juicio, es necesario un gigantesco trabajo político, organizativo, pedagógico a nivel general de la sociedad. Porque esa apertura del Estado no se va a producir sin la presión de las clases subordinadas y con conciencia de sus objetivos político sociales.

En los últimos años hubo en América Latina importantes movimientos sociales que llegaron incluso a derribar presidentes. Pero, al final, el Estado permaneció inamovible, con toda su estructura en manos de unos pocos, aunque esos pocos en algunos casos sean muy bien intencionados.

La cuestión esencial sería entonces desarrollar la organicidad popular, superando las contradicciones de diferente naturaleza que la atomizan. A esas grandes mayorías, esas contradicciones les quitan fuerzas. Para ese desarrollo hay que estudiar cómo contribuir desde los resortes del Estado presente de manera positiva.

No creemos que esa contribución pueda hacerse sin la fuerte presión desde abajo. Es de esperar que haya dificultades múltiples, pues, una mayor incidencia de los sectores subordinados de la sociedad precisamente va a tender a eliminar, entre otras cosas, esa subordinación.

Toda esa tarea podríamos definirla sintéticamente como construcción de poder popular.

Pero esa mayor incidencia de los sectores subordinados, en lo político, inevitablemente derivará en consecuencias sociales y económicas.

¿Puede pensarse que con mayor poder político los sectores subordinados no van a plantear una mayor distribución de la riqueza?

Por lo tanto no es posible plantearse frívolamente de gobernar con el pueblo. Si los sectores populares se organizan y exigen mayor participación y la logran, es dable esperar procesos muy complicados.

¿Pero la historia no enseña que los cambios profundos en las sociedades fueron procesos muy difíciles?

Los cambios profundos en este siglo XXI globalizado tendrán que ser a escala planetaria o no serán. Tampoco hay que pensar que se van a producir simultáneamente en todo el planeta. Y tampoco hay que pensar que se van a dar procesos acabados escalonadamente.

La historia del propio capitalismo enseña que se fue desarrollando de manera desigual y combinada.

¿No es lógico pensar que la vía hacia la sociedad no capitalista, que por comodidad llamamos socialista, tiene muchas probabilidades de seguir un camino parecido?

Esa fuerza política llamada Frente Amplio

Julio Marenales

La génesis del Frente Amplio -FA- fue un proceso que tuvo diversos ingredientes. La izquierda tradicional: el Partido Socialista -PS- y el Partido Comunista -PC-, tuvieron décadas de acción política y un desarrollo de su trabajo, principalmente, en las contiendas electorales. Ninguno de ellos pudo superar su raquitismo electoral. Luego hicieron dos intentos para ampliar sus bases electorales, el PS formó la Unión Popular y el PC al FIDEL, pero los resultados fueron igualmente pobres. De todas formas, constituyeron un antecedente que se sumó a otro tal vez más importante: el Congreso del Pueblo. Pero, al mismo tiempo, hubo un elemento presente en la realidad uruguaya, que sin duda configuró un condicionamiento muy importante porque obligó a la izquierda electoral a buscar una salida alternativa: la presencia operante de movimientos políticos que realizaron propaganda armada.

Al núcleo básico de los dos partidos de izquierda se unieron ciudadanos independientes y algunos desprendimientos de los dos partidos tradicionales, como Rodríguez Camusso, de origen nacionalista; Alba Roballo y Zelmar Michelini, del Partido Colorado.

Sólo los partidos de la izquierda tradicional no podían revertir el grave deterioro experimentado por el Uruguay con la conducción de los partidos tradicionales blanco y colorado. La situación de desocupación, marginalidad y exclusión a la cual descendió la sociedad uruguaya, en aquella época, requirió un enorme esfuerzo social que sólo pudo aportarlo un amplio espectro político social y que se conjugó en el Frente Amplio.

Ese origen heterogéneo estableció una impronta que el FA ha mantenido hasta hoy día. Es una fuerza política que contiene expresiones políticas de diversos sectores sociales. Puede definirse, sin riesgo de errar demasiado, como una fuerza política policlasista.

El FA original tuvo un carácter fuertemente popular y sus definiciones políticas fundamentales fueron de contenido antioligárquico y antiimperialista. Ha sido y es una fuerza política progresista. No tiene planteada como objetivo estratégico la acumulación antisistema. No obstante, tanto el MLN como el MPP que tienen una definición estratégica de liberación nacional y socialismo, la consideran una herramienta muy importante en esta etapa progresista que está transitando el Uruguay.

Pero es importante dejar en claro que la mejora de las condiciones económicas y sociales reflejadas hoy a nivel de ciertos sectores de la sociedad, el FA se las plantea en el marco de la sociedad capitalista en la cual vivimos.

¿Hasta dónde este proceso progresista puede seguir avanzando en un mundo dominado por la globalización impuesta por las grandes potencias imperialistas? Es algo que constituye una incertidumbre.

También está por verse cuanta contribución puede hacerse desde un proceso progresista, para una acumulación estratégica antisistema. Por supuesto, parados siempre desde una perspectiva por lo menos continental.

La verdad histórica, hasta ahora, no ha demostrado fehacientemente que esa acumulación estratégica para la construcción de una vía de transición de la sociedad presente hacia una civilización no capitalista, haya podido realizarse.

El progresismo

Julio Marenales

Es interesante constatar como históricamente a través del tiempo, se han ido conformando y consolidando ortodoxias políticas, filosóficas, religiosas, etc. También

de manera paulatina se fueron conformando corrientes de pensamiento no ortodoxos y críticos de las ortodoxias, que se abrieron camino y llegaron a ser tan importantes como las ortodoxias.

No yendo muy atrás en la historia tenemos lo ocurrido con el llamado “Campo Socialista”, en el cual se impuso como ortodoxia lo que podría llamarse “interpretación estalinista del marxismo”, fenómeno que además abarcó a los movimientos comunistas de todo el mundo. Las corrientes discrepantes con esa ortodoxia proveniente del campo progresista y del revolucionario se vieron auxiliadas por el cerco del mundo capitalista que junto con las contradicciones internas del sistema, terminaron ahogando el experimento político-social iniciado con la revolución rusa de 1917.

En los momentos actuales nos parece que en América Latina se está abriendo camino una nueva ortodoxia, el Progresismo, entendido este concepto como corrientes de pensamiento y acción política tendiente a corregir los aspectos más negativos de la sociedad capitalista dependiente, que es la que impera en el continente latinoamericano. No son corrientes que se plantean la negación de la sociedad capitalista y la construcción de una sociedad alternativa. En esas corrientes están embarcados partidos políticos presuntamente “revolucionarios”, es decir, partidos que se plantearon en sus inicios una acumulación de fuerzas para luchar políticamente por un cambio civilizatorio.

En América Latina, los partidos políticos conservadores que históricamente tuvieron la conducción del proceso de formación y consolidación de las naciones latinoamericanas, hacia finales del siglo XX quedaron en evidencia como incapaces de poder promover el desarrollo relativamente armónico de las sociedades.

Fomentaron un trágico abismo social, económico, cultural entre ricos y pobres. Que el condicionamiento real que deviene de la condición de países dependientes y funcionales al sistema capitalista mundial no impedía otro enfoque conductivo, está quedando demostrado por la nueva conducción por parte de las fuerzas progresistas en algunos países de Latinoamérica.

En esta corriente progresista están incluidos los movimientos políticos que teóricamente han definido la inexistencia de lo que se ha dado en llamar “burguesía nacional”. Hay “burgueses”, esto es empresarios nacionales que tienen intereses contradictorios con la situación de dependencia. No están asociados con los grandes capitales transnacionales. Pero su poder político es insuficiente.

De ahí que esas fuerzas políticas que se planteaban una acumulación estratégica de fuerzas políticas y sociales para el cambio civilizatorio entendieran que UNA DE LAS TAREAS políticas importantes era precisamente completar la función que habían cumplido las burguesías europeas y que en América Latina la condición de dependencia, no sólo económica sino cultural e ideológica de las “burguesías vernáculas” no permitía que cumpliera.

Este es el meollo teórico de por lo menos algunos partidos políticos de izquierda que participan en los experimentos políticos progresista.

Pero comienza a constarse que la participación en estos procesos progresistas con el corolario de participación en el juego político electoral de sistema, de ser **una de las tareas a encarar** por parte de las fuerzas con intenciones de transformación profunda de la sociedad, está resultando LA ÚNICA TAREA que realmente absorbe todas las energías de esas fuerzas políticas.

No se aprecia voluntad política para encarar en profundidad el análisis y estudio para buscar fórmulas de construcción de gérmenes de transición o de una “VÍA” hacia una nueva sociedad.

Cuestión además no resuelta en ninguna parte del mundo incluyendo a la propia Cuba. En Cuba están realizando un formidable experimento político-social, pero aún es temprano para poder afirmar categóricamente que ese experimento constituye realmente un jalón de transición.

Los experimentos progresistas sin duda han traído o por lo menos se encaminan a mejorar la condición económico-social de los sectores más empobrecidos de las sociedades latinoamericanas. Por supuesto que aún queda muchísimo por hacer

y queda margen, habiendo voluntad política, para seguir avanzando dentro del marco de la sociedad capitalista.

En los estamentos dirigentes de esas corrientes progresistas el convencimiento de que transita por el camino posible, es muy profundo. Es muy posible que tenga su cuota de incidencia en este convencimiento, el real fracaso del experimento iniciado con la revolución rusa.

El hecho real es que el pensamiento progresista comienza a tomar forma de una nueva ortodoxia que considera “herético” todo enfoque político o filosófico que no coincida con ella.

Por su puesto, que la aparición de enfoques diferente es y será inevitable. El fenómeno físico de la acción y reacción.

Se hace necesario un análisis, una búsqueda y debate teórico que nos ayude a superar la concepción de que la política es EL ARTE DE LO POSIBLE. Esta concepción es limitante y lleva a establecer un “continuismo”.

¿Ese continuismo permitirá superar la civilización capitalista?

Es cierto que no podrá construirse lo que llamamos “socialismo” en sociedades con miseria y que es necesario desarrollar las fuerzas productivas. Por supuesto, condición necesaria pero no suficiente, porque si no los EEUU o SUECIA, por ejemplo, ya tendrían que estar en el camino socialista, y eso no está ocurriendo.

Hace falta pues fomentar el debate profundo en torno a estas cuestiones, pues desde que aparecieron las ideas socialistas hace casi 200 años hasta hoy, si bien se ha ido realizando una acumulación de ideas y experiencias, lo real es que la civilización capitalista, a pesar de sus grandes contradicciones, sigue siendo la civilización dominante.

Manejando algunas ideas

Julio Marenales

Quizás se pueda hablar de un capitalismo de la época romana, en donde llegó a producirse para el comercio con talleres con mano de obra esclava. Pero sabido es que el capitalismo actual no tiene ninguna relación histórica con el romano. Al contrario, surge luego del derrumbe del imperio romano, en la fragmentación que dio lugar a la sociedad feudal. Por supuesto estamos hablando de la civilización occidental. En los inicios del período feudal cuando los terratenientes romanos se abroquelaron en sus latifundios, la producción era casi de autoconsumo. Los feudos se autoabastecían a sí mismos. Sin embargo, en las aldeas los artesanos comenzaron, a base del trueque, a intercambiar sus productos por alimentos con los campesinos. Hubo sin duda un desarrollo de las capacidades productivas del artesanado, lo cual permitió un excedente para intercambiar por el comercio. Fue todo un desarrollo muy lento, con serias dificultades, pues tenían que ir logrando espacios en la confrontación con la clase feudal dirigente y dueña del territorio de las aldeas. Para poder circular e ir a vender los productos a otras aldeas, tenían que obtener el permiso de los señores feudales, por supuesto pagando tributo. Paulatinamente fueron creciendo las aldeas, por el crecimiento económico diferente al de la economía feudal, autoconsumista en lo industrial y de base agrícola, dando lugar a las ciudades.

Es dable pensar que en esas aldeas, luego ciudades, el modo de vida era muy diferente al modo de vida que se daba en los feudos agrícolas, sobre la base del trabajo de los siervos campesinos, que no podían abandonar el feudo, so pena de duros castigos. Con las ciudades volvió a resurgir la cultura urbana que había existido en las antiguas ciudades desaparecidas. Por supuesto, con valores diferentes.

Ese proceso fue el germen de una nueva civilización: La civilización capitalista. Se ha dicho que esa nueva civilización surgió en el seno de la sociedad anterior. Esto es así. ¿Pero cómo se fue generando? En esas aldeas y luego ciudades con un modo de vida diferente del feudo: ¿se manejaban con escala de valores de la socie-

dad feudal o fueron desarrollando un conjunto de valores acordes con el modo de vida diferente del medio urbano? A pesar de haber surgido en el seno de la sociedad feudal: ¿No podría hablarse de una sociedad paralela? ¿puede crearse algo distinto utilizando las ideas, los métodos y todo el conjunto de procedimientos y elementos conceptuales de la sociedad vigente? ¿o con todos eso, lo único posible es reproducirla? Puede pensarse que esa “cultura urbana” se desarrolló con otros parámetros y generó una sociedad para ella, que se fue abriendo camino en el seno de la sociedad feudal. Casi como un tumor que al final la destruyó.

En América tenemos otros ejemplos de sociedades paralelas: las comunidades indígenas. A pesar de los 500 años de opresión por parte de la civilización capitalista, las comunidades indígenas (no las de la selva, las otras) a pesar del contacto y subordinación a la sociedad capitalista, y por supuesto los fuertes impactos que recibieron, lograron mantener lo esencial y conservarse como culturas y sociedades paralelas con sus propios conjuntos de valores.

Esto que va dicho, viene al caso cuando pensamos cómo construir una vía de transición desde esta sociedad presente en la que vivimos. Esa construcción requiere elementos objetivos y subjetivos.

El desarrollo urbano capitalista tuvo un fundamento económico distinto al de la economía agrícola de los feudos ¿Qué fundamento económico sería necesario para una sociedad de transición?

En el experimento iniciado con la revolución rusa de 1917, se dio el salto desde una sociedad, que si bien tenía desarrollo capitalista, en su mayor parte vivía en el feudalismo. Existían siervos en la Rusia pre-soviética. Pero ese salto no pudo superar los atavismos culturales y psicológicos. Al fin de cuentas, la sociedad soviética siguió funcionando con los valores de la sociedad capitalista, al punto de que se afirma que hubo un capitalismo de Estado. El Estado se quedaba con la plusvalía. Con el derrumbe del sovietismo se volvió al capitalismo sin drama, nadie defendió al régimen soviético. Una verdadera contrarrevolución sin tiros.

¿Será posible una contra cultura no capitalista? ¿Será posible ir estructurando medios de producción de propiedad social como fundamento económico de una sociedad de transición? ¿Cómo se establece la propiedad social?

Ha quedado demostrado que la propiedad en manos del Estado, de este Estado que ha construido la historia, no es propiedad social, es propiedad del Estado y en última instancia, sino propiedad, por lo menos facultad de administrarla a su antojo por parte de la burocracia estatal.

¿Cómo superar la impronta de individualismo, consumismo y de valoración por el canon del dinero de casi toda la actividad humana?

Cada vez nos convencemos más de que habría que comenzar a desarrollar una cultura y tal vez una sociedad paralela. ¿Pero cómo?

Estas interrogantes rondan en nuestras cabezas, las de algunos, no muchos.

Ajustando ideas

Julio Marenales

Sabido es que en América Latina las clases empresariales, defensoras a ultranza de la propiedad privada (Burguesías), nacieron condicionadas por la presencia del capitalismo europeo. El “atraso” de estas regiones fue muy discutido y atribuido a cuestiones raciales, psicológicas, culturales, etc. Hoy sabemos bien que nuestro “atraso” es altamente funcional al capitalismo desarrollado.

Es precisamente por ese condicionamiento que han experimentado las clases hegemónicas de América Latina, que se ha afirmado por parte de los pensadores de “izquierda” que las burguesías nacionales están incapacitadas para cumplir el rol que cumplieron las burguesías nacionales europeas. También esos pensadores han afirmado que ese rol deben cumplirlo las fuerzas progresistas y revolucionarias de América Latina. Por enésima vez aclaremos que cuando decimos revolu-

cionarias nos estamos refiriendo a un profundo sentido de transformación y no a una metodología de acción política.

¿Cuál fue ese rol cumplido? El realizar el desarrollo capitalista que conocemos. Quiere decir entonces que el rol de las fuerzas progresistas y revolucionarias sería desarrollar un capitalismo análogo. Nosotros habíamos estado compartiendo esa tesis. Pero ahora, después de transcurrido todo el siglo XX, con la experiencia de cogestión y gestión de los Partidos Socialistas y Comunistas en Europa, más los experimentos de gestión que se vienen realizando en algunos países de América Latina por parte de fuerzas progresistas, nos parece que debemos reflexionar para ajustar ideas.

Sin tomar como ejemplo a la súper potencia capitalista, los EEUU, podemos tener el ejemplo de Suecia o Suiza. Y el crecimiento económico puede permitir ciertos desarrollos, aunque no necesariamente. Tenemos entonces que ese rol no solamente puede, sino que tiene que ser desempeñado por fuerzas progresistas. O sea, por fuerzas que se plantean “progresar” dentro del sistema, no es una acumulación antisistema. Innecesario sería decir que no se puede construir socialismo en la miseria. Pero si todos, progresistas y revolucionarios nos dedicamos a desarrollar capitalismo, ¿Quiénes se dedican a desarrollar gérmenes de una nueva sociedad, que por comodidad llamamos socialista? ¿Habrá que esperar que en su momento aparezcan esos germinadores? Nosotros no nos conformamos con ser “desarrollistas” del capitalismo.

Tenemos interés en debatir cómo se construyen esos gérmenes de una nueva sociedad, aquí y ahora. Por supuesto que será la construcción de una “vía” de transición. No se fabrica de golpe una nueva sociedad. Los ejemplos de Cuba, China, Vietnam etc. lo están demostrando. Nos parece que habría que examinar con más detalle el surgimiento del capitalismo a partir de los pequeños burgos. También nos parece que sería interesante el análisis del surgimiento y desarrollo del cristianismo. En este caso, a partir de un germen diminuto surgido en el seno del pueblo hebreo, por supuesto, siglos mediante, se fue extendiendo en el llano y llegó a constituirse en una realidad tan contundente, que Constantino, sin duda hombre muy inteligente, comprendió no solo que una presencia que se podía obviar sino que podía ser un instrumento, como lo fue, de consolidación del imperio romano que estaba en decadencia después de varios siglos de existencia. Otro tema es, qué le pasó al cristianismo luego de institucionalizarse.

Nos está pareciendo que en ambas experiencias de la humanidad hay algunos denominadores comunes. Uno: Que a partir de verdaderos gérmenes diminutos, iniciaron un desarrollo que ya vimos a que llegaron. Dos: que ese desarrollo llevó su tiempo. Tres: nos parece que esos gérmenes dieron lugar a una sociedad paralela. Al principio no estrictamente poder paralelo, aunque luego lo fueron. Tanto los burgueses como los cristianos, construyeron ámbitos con ideas, valores y hasta conductas diferentes a los de la sociedad dominante.

Nos parece que podría ser importante verificar si eso es así, porque demostraría que es posible esa construcción paralela. Pero tenemos el problema en presencia. En nuestra opinión, entre esos ámbitos que iban germinando, los de los burgos y de las comunidades cristianas y los ámbitos de poder de las sociedades dominantes, había un “abismo”. Hoy las cosas son diferentes. Ninguna clase hegemónica tuvo en el pasado el poder de llegada a todos los ámbitos de la sociedad que tienen las clases hegemónicas actuales con los medios de comunicación sofisticados. Ésta es una cuestión que no puede ser ignorada. Diariamente o por radio o por televisión la gente es golpeada con ideas y valores de la sociedad presente.

Consideramos que, para los que continuamos pensando en un cambio social profundo, esto es, revolucionario, en medio de esta “vorágine” progresista en América Latina, se hace necesario mucho tiempo de reflexión, pero no una reflexión dilatante, sino orientada a un hacer real.

Continúa vigente aquella pregunta de Lenin. ¿Qué hacer?

Rumbo

Julio Marenales

En la extensa tarea de acumulación se hace imprescindible cambiar la correlación de fuerzas entre los que luchan por el cambio civilizatorio y los que quieren mantener la sociedad presente. Para eso, es muy importante el avance de las ideas en todos los ámbitos de la sociedad. Porque nosotros hablamos de un cambio civilizatorio y no solamente de un sistema económico. Pero sin duda, un factor altamente determinante son los partidos políticos que se plantean esa acumulación estratégica.

La conducción de la sociedad, en la inmensa mayoría de los países de este tiempo, está en manos de las clases adineradas.

Hay una hegemonía de clase. Pareciera de perogrullo decir esto. Pero resulta necesario. Existen en la sociedad presente diferentes sectores sociales. Desde los sumerios, 3000 años antes de nuestra era, vivimos en sociedades de clase.

Respecto al cambio civilizatorio existen en la sociedad diferentes niveles de conciencia social. Desde los que se plantean un cambio profundo, revolucionario, hasta los que jamás han pensado en esa posibilidad. Se necesita cierto conocimiento histórico para poder pensar que puede pretenderse un cambio civilizatorio profundo. Los que afirman están convencidos de que "el mundo siempre fue así" por supuesto no conciben el cambio. Sin embargo es cierto que han existido históricamente diferentes sistemas económicos sustentando diferentes sociedades o civilizaciones. En occidente, la sociedad esclavista, la sociedad feudal y la sociedad burguesa capitalista. Pero algo ha persistido desde los sumerios hasta hoy, desde hace 5000 años: la explotación del hombre por el hombre.

Quiere decir que los que luchan por erradicar esta explotación tienen por delante una gigantesca tarea.

Decíamos al principio de la importancia que tienen los partidos políticos desde su aparición histórica. Estando la sociedad conformada por diferentes sectores sociales con diferentes intereses, la aparición del Estado fue necesaria para hacerla funcionar a pesar de las contradicciones internas de la sociedad.

Ahora bien. Las organizaciones políticas que se plantean la acumulación estratégica, no el simple "crecimiento" cuantitativo, deben tener capacidad para asimilar los contingentes humanos con diferentes niveles de conciencia social. También dentro de las organizaciones políticas ocurre algo análogo a lo del conjunto de la sociedad. Entonces a partir de un núcleo capaz de elaborar principios estratégicos y tácticos, escalonadamente por niveles, hay que llegar a los niveles más bajos de conciencia, en una tarea de carácter pedagógico. Eso se hace necesario porque no sólo hay que contribuir a elevar el nivel de conciencia política para que la participación sea real, no sólo aparente, sino que hay que neutralizar los elementos profundamente ideológicos de la sociedad presente, en la cual nos formamos, que son los elementos ideológicos de las clases hegemónicas.

La participación mayoritaria de contingentes en esa escuela previa de estudio y análisis, introduce en la herramienta política la ideología y los procedimientos de los sectores hegemónicos, es decir, los valores imperantes en la sociedad. Cuando las personas no se "cultivan" y desarrollan pensamiento propio, operan siguiendo pautas ajenas, en política, pautas de caudillos. Eso es lo más antiguo que se conoce.

El funcionamiento participativo, es decir colectivo existió en las sociedades primitivas, luego murió. Ha persistido en el caso de América latina, en las comunidades indígenas que han podido permanecer desde la época precolombina. En la esfera política la acción colectiva tuvo su relativo renacimiento en el siglo XIX. Pero hoy inhumano haciendo pininos. Vivimos en una sociedad jerarquizada y esa es la formación que recibimos, formación que tenemos integrada hasta la médula.

Todo esto que hemos consignado, tiene que ver con la definición y el mantenimiento del rumbo estratégico de una organización que se plantee en el cambio civilizatorio.

Hasta ahora la batalla la van ganando las fuerzas del sistema.

Molecularmente se han ido fagocitando a las fuerzas políticas que se plantean el cambio revolucionario, introduciendo en el seno de ellas gérmenes de estilos, procedimientos y valores negativos para la acumulación estratégica antisistema.

Buscando la veta:

Encuentro con Julio Marenales [primera parte]

El Mate Amargo llegó a Salto buscando un pedazo de la historia del MLN para una serie de entrevistas con cámara como parte de una serie que publicaremos muy pronto. Acordamos que serían dos días de entrevistas y solicitamos filmarlo en alguna de sus actividades, como el trabajo en el taller, donde suele pasar buena parte del día trabajando en sus esculturas o reparando algún artefacto; desde relojes hasta cortadoras de pasto. Al llegar lo encontramos junto a Beatriz, su compañera, mateando en el frente de la casa.

Lo más llamativo de subirse a un transporte público en Salto es el precio del boleto: \$10. Por este motivo, y con toda la lógica del mundo, el Viejo nos cuenta que, cuando debe trasladarse, casi nunca utiliza la moto, una Suzuki ciento cincuenta cc en impecable estado: “Tengo dos líneas que pasan por acá, una en la esquina, la otra a mitad de cuadra. Diez pesos contra cincuenta que vale el litro de nafta... no da para pensarlo mucho, además el servicio es bueno, te lleva a todos lados”. Miramos el ciclomotor con cierto asombro. Por algún motivo causa sorpresa imaginarse al viejo arriba de una moto. Seguramente nuestra cara nos delata y por eso nos cuenta que a pesar de sus ochenta y ocho años, casi ochenta y nueve (esa misma semana es su cumpleaños), aún sigue renovando la libreta: “por seis meses, lo cual está perfecto, porque a mi edad, el deterioro de los sentidos está a la orden del día”, aclara.

A pesar de los treinta y cinco grados con que nos encontramos al bajar en la terminal, ubicada en el centro de la ciudad, la tarde en el barrio Dos Naciones, donde se encuentra el complejo COVIMUS, es levemente fresca y el frente de la casa, donde dispusimos sendos banquitos para matear y charlar, es por demás agradable. Al hablar medita unos instantes en varias ocasiones. Se nota el esmero en encontrar la palabra adecuada para cada idea. A veces abre un razonamiento con dos o tres ramificaciones que vuelve a cerrar con precisión de relojero, en punto. Cuando critica, lo hace con dureza, se nota en los gestos enfáticos, el tono de voz que cobra un acento grave. Carga y golpea con fuerza, pero a no engañarse, no es un acto imprevisto, ni rienda suelta a ninguna emoción, ni nada parecido. Antes ha calculado el tamaño de su oponente y estimado (con esa misma precisión que aplica en un golpe a la tabla de arenisca o alguna otra piedra) la fuerza necesaria para encontrar la forma que busca.

-¿En qué consiste tu actividad acá?

Voy a los plenarios [del MPP] y estoy trabajando desde hace cuatro años para que se forme la comisión que organice la discusión política. Ahora se formó, vamos a dejar que pase febrero y después esa comisión tendrá que moverse. No [le llamamos] de formación porque hablan de formación, siempre cuando tenés una discusión política aprendemos todos algo, ¿no? Pero es [una comisión] para plantearse temas, invitar a los compañeros a discutir tales temas. La comisión se reunió para discutir un discurso de García Linera muy interesante y el otro creo que fue un planteo de Frei Betto, también. Dos temas interesantes, políticos también, la indiferencia hacia la discusión política existe acá también... vamos a ver

este año que pasa. Me muevo con mucho cuidado también porque si no los compañeros van a decir: "este viejo al final quiere demoler todo" con parsimonia, más que nada. Yo no hago crítica, planteo temas, a veces largo. En general en las charlas que hago planteo interrogantes. No tengo la verdad consagrada no, no, yo también tengo dudas y quiero discutir para ver si me afirmo en los conocimientos. Hago lo mismo en los plenarios: está este tema, ¿qué hacemos con él?

–En una de tus últimas salidas en la prensa (julio 2018) te preguntaron por las candidaturas...

Si, en Montevideo Portal. Me llaman a veces, cuando ocurre algo así, medio raro. Yo pensaba en Carolina Cosse. Me parece que la resolución del MPP está buena porque la mujer ha demostrado capacidad, se ha desempeñado aceptablemente bien, pero en términos generales el problema de la presidencia (mueve levemente la cabeza como restándole protagonismo al tema, aun así manda) a pesar de la importancia que tiene, es un problema por lo siguiente: la subordinación de la gente a los que tienen jerarquía. Todo un tema que he encarado desde que vine a Salto, me ha preocupado muchísimo. Indudablemente, para una cantidad muy grande de gente, diría casi la mayoría, tiene importancia el individuo, porque se subordinan a esa personalidad. Descubrí el fenómeno, y me preocupó, en el MPP, no voy a decir por qué, cuando vi que había circunstancias en las cuáles habíamos discutido temas y de repente los compañeros se dieron vuelta como una media. Yo me mantuve en mi posición, entonces me empezó a preocupar el tema y desde que vine acá, he tratado de informarme en todo lo posible.

Ahora por ejemplo estaba mirando a López Obrador, todos los días hace una conferencia de prensa para los programas que está desarrollando, hablaron todas las personas que son responsables de esos programas, había como ocho personas. Es decir no era él, eran esos otros, y esos otros son los que van a hacer funcionar o no los programas. Entonces, si bien me parece que una persona es más apta que otra, en términos generales es muy difícil saber porque no conocemos a la persona tan íntimamente para saber cómo va a enfocarse en cada aspecto, de qué modo va a hacer las cosas, de esta u otra manera, va a trabajar con esta gente. No me aflige mucho, como sí me preocupa con qué conjunto de gente va a trabajar (dibuja un círculo con los dos índices extendidos hacia adelante). Yo siempre he pensado en la fuerza de los colectivos. El presidente da una tónica a un colectivo de gobierno, pero hay un montón de otra gente que va a ejecutar las cosas. En general me pareció bien lo de Carolina Cosse, yo pensaba en Carolina Cosse pero no sé si tiene demasiada importancia. Más bien pienso que tiene importancia qué equipos forma para poder gobernar, son los que van a llevar las cosas adelante. Porque el presidente da la directiva, pero después los que ejecutan son otros.

–¿Y el programa de gobierno?

Los programas son importantes, pero también dependen mucho de quienes los aplican. Hay muchas maneras de aplicar los programas. Yo ejemplificaba con un disco de La Cumparsita que tiene veinte versiones, se lo dije a un conocido que es músico, no dijo nada al principio, me dijo: "vení", me llevó ante un mueble donde estaban los cassettes... ¡mil doscientas versiones de la cumparsita tiene! es la misma música. Entonces, la partitura está bien, el programa, pero vamos a ver quiénes lo van a aplicar, y todos pueden decir: "aplicamos este programa", sí, pero le dan acentos diferentes.

Pero indudablemente, importa el programa e importa el equipo que lo va a llevar adelante, eso es así. Entonces por ejemplo ahora, no sé si saldrá Carolina Cosse o quién salga, ahora, el equipo de economía ¿quién va a ser? El único equipo de economía que hay en la llamada izquierda es el de Astori, no hay otro. No lo tiene el MPP, no lo tiene el Partido Socialista, no lo tiene el Partido Comunista. Lo sé bien porque intenté la formación de un equipo para analizar temas de economía (se refiere al grupo de estudio e investigación que funcionó durante un tiempo en el CADESYC del que formaron parte Héctor Tajam y Jorge Notaro entre otros).

–De hecho una de las cosas que la prensa ahora suele decir del gobierno de Mujica es que tenía un equipo paralelo de economía donde destacan a Pedro



Buonomo en la subsecretaría del MEF y Gabriel Frugoni en la OPP.

No, no hay nada, (niega enfáticamente con la cabeza). ¡Bah! No sé, capaz que ahora hay, pero hasta que yo estuve en Montevideo el único equipo era el de Astori. Están sintonizados los tipos, tienen un pensamiento análogo. No comparto muchas de las cosas que hacen, principalmente referido a la inversión extranjera. Pienso que tendrían que poner impuestos más fuertes. Porque hay una cosa que es esta, uno dice: "si ponen impuestos más fuertes no vienen [inversiones extranjeras]". No, no, los inversores no tienen países donde tengan tanta seguridad, tanta estabilidad política como hay acá. Eso vale, hay que valorizarlo. Es decir, la estabilidad política que tiene el Uruguay, la seguridad de que una inversión después la van a recoger, porque no hay una hecatombe en el país, no abunda como en Uruguay. Eso hay que hacerlo valer, entonces ponerles más impuestos. Yo estuve en el PTI del Cerro, unos tres años en la dirección, un empresario, Aníbal Bresque, que tiene una empresa de electrónica, hacían unos conmutadores que lo vendían a Alemania, fueron los que hicieron toda la instalación de UPM, los tipos saben. Hicieron toda la instalación del Solís... han hecho instalaciones importantes en todos lados. Un día me dijo (porque además Bresque era representante por los empresarios en la comisión administradora): "Si el gobierno le diera a los inversores uruguayos la tercera parte de lo que le da a las empresas extranjeras aquí habría más gente con intención de invertir". No sé si será así, pero eso me lo dijo. Porque indudablemente a las empresas extranjeras hay una cantidad enorme de regalías que le dan, yo no comparto eso, no conozco el tema a fondo, pero en términos generales, así no comparto. De todas maneras reconozco que es el único equipo coherente de economía que hay en la llamada izquierda.

Entonces, Carolina Cosse, o cualquiera de los que vaya, va a tener que recurrir al equipo de Astori que en el fondo son verdaderamente los que gobiernan, porque son los que tienen la bolsa, y "a vos te doy, a vos no te doy". Cuando Pepe igual, los verdaderos gobernantes son los que mueven la bolsa, es así, el otro puede dar directivas, pero el que maneja la guita es el que va a lo concreto. Entonces, no me preocupa mucho quien esté de presidente por que el equipo va a ser de Astori, ahí va a estar la orientación de la economía con lo esencial desde el punto de vista del funcionamiento de un país. Por eso el tema de las candidaturas no me aflige demasiado, porque sé que el equipo que va a tener el control verdadero va a ser ese otro y ese ya lo conocemos, ¿no? Sin dejar de reconocer que a pesar de la discrepancia, el Uruguay es una isla dentro de América. La conducción económica no ha sido espantosa, todo lo contrario. Hay que reconocerlo, es así, yo por lo menos lo veo así.

-También en el gobierno de Mujica tuvieron un fuerte impulso las empresas recuperadas y autogestionadas. Estaba el FONDES allí, algo que en 2015 toma otra orientación.

Ahora, así y todo, yo quedé disconforme con el gobierno del Pepe, creo que tendría que haber forzado más la mano. Sé que muchas cosas, la parte más conservadora del Frente Amplio, se las iba a rechazar, porque todo lo que hizo el Pepe, la parte más conservadora del Frente Amplio, se lo aceptó. Si no, no se lo hacía funcionar. Es así. Y no forzó la mano. Fijate que recién Tabaré le hizo pagar a los estancieros el Impuesto de Primaria. El Pepe no metió mano en eso ni en muchas cosas más. Entonces yo, al gobierno de Pepe lo que le critico es (piensa unos segundos)... porque además, ¿el Pepe fue un Tupamaro, no? Entonces, tendría que haber sido más incisivo, que tal vez no lograba, tal vez rebotaba... no hizo intento de rebotar, de chocar. Fue demasiado blando.

– ¿No será que falta otra cosa para juntar a la gente, se compartan problemas y se busquen soluciones en común? No apelando únicamente a lo racional, Pepe por ejemplo suele decir que los seres humanos somos mucho más emocionales que racionales, está comprobado.

Si pero lo emocional solo no organiza, y sin organización no logras nada. Precisas organizarte hasta para aprender, justamente el Pepe no se caracteriza por ser buen organizador. Es incapaz de organizar nada, larga ideas. El MLN tuvo esta suerte:

los tipos primarios se complementaron, yo creí que en el MPP íbamos a poder hacer lo mismo pero no pudimos porque ya eran otros tupamaros. Raúl Sendic era como un imán, llamador, pero con el Nato, Manera y yo éramos los que atábamos los hilos y hacíamos la trama, lo pensaba en el MPP, lo dije expresamente: vamos a hacer uso del Pepe de esta manera, el Pepe como atractivo, como imán, y después nosotros, pero el MPP, los tupamaros que son mayoría en la dirección son responsables de no haber preparado al MPP para aprovechar esa atracción que hizo el Pepe. Porque el MPP creció con gente que vino de los partidos tradicionales ¿Qué saben de Liberación Nacional y Socialismo? Tenemos objetivos estratégicos, bueno.... ¿qué saben? Había que trabajar para prepararlos; no se hizo, es mi crítica. Aprovechar ese carisma, viene la gente y vos trabajas sobre ella pero para trabajar sobre ella tenés que ser militante preparado, todo eso una madeja que había que tejer y que no se tejió. El MLN lo hizo, tuvimos la suerte de poder organizar todo eso, pero con el MPP fracasamos, porque a los compañeros se los comió el sistema, se los tragó, yo digo... no se los tragó, se los fagocitó porque es molecular; y vos sabés que hace pocos días, hace dos semanas conseguimos un material, no me acuerdo si salió en La Diaria, un artículo de una inglesa que la mujer habla respecto a lo de Inglaterra y lo que pasa con los militantes en Inglaterra, parece una copia de lo que pasó acá. La mujer dijo: el sistema se traga a los compañeros.... yo digo que se los fagocita porque es molecular. Es una laborista de izquierda, hace una descripción del fenómeno igual que acá. La organización volcó a todos los compañeros en el fenómeno electoral y en el Parlamento y para el otro trabajo, nada.

Buscando la veta:

Encuentro con Julio Marenales [segunda parte]

Antisistema

Yo no soy progresista, quiero cambiar el sistema. Tenemos que discutir qué es lo que podemos hacer ahora. Yo lo tengo definido hace mucho rato, por algo no estuve en ningún organismo público, nunca acepté, y me propusieron, nunca acepté, ni de parlamentario, no. Porque yo estoy convencido que hay que trabajar abajo. Si queremos que la gente sea dueña de su destino, hay que trabajar desde abajo, porque no está capacitada, esa es la verdad, entonces tenemos que trabajar para eso. Justamente por eso me gusta mucho lo que dice Frei Betto y también lo que ha dicho García Linera; están preocupados por el vínculo con la gente de abajo. Hay un último trabajo de Frei Betto, en donde critica muy severamente al PT; cómo se despegó de los movimientos sociales, estoy completamente de acuerdo con él. Y nosotros no hemos hecho ese trabajo. Yo peleé para lograrlo. Es más, cuando se formó el MPP, yo soy uno de los inventores, la idea era otra: ser un instrumento de meterse en la sociedad. Para eso había que preparar a la militancia ¿no? Yo nunca estuve de acuerdo con decir lo que dicen todos los compañeros: “es un organismo de masas”. No, es un organismo para trabajar en la masa. Discrepé siempre y voy a seguir discrepando, si es organismo de masas nada más que para votar. Pero para la Liberación Nacional y el Socialismo, la marquesina esa que ya la pueden tirar, en mi opinión, precisas militantes preparados para hacer ese trabajo, para insertarse en la sociedad para fomentar la organicidad de la gente de mil maneras. No lo hicimos, para eso precisas militantes formados, preparados, tenés que hacer un gran trabajo de formación de militantes. No se logró, yo considero que la idea original fracasó.

Religión comparada

Observando eso propuse al MLN discutir el tema del cristianismo, yo lo he hecho buscando en el Google, que tiene de todo, pero hay buena información. Los cristianos no participaron nunca de la institucionalidad romana, porque además los romanos no los querían. Dioclesiano decretó que todo oficial que se sospechara que fuera cristiano, tenía que ser expulsado del ejército. Después Constantino, con una capacidad política infernal se dio cuenta de la importancia de eso. Pero a los cristianos les costó varios siglos crear una fuerza desde el punto de vista ideológico inclusivo, justamente que Constantino se dio cuenta de eso y la tomó. O sea los cristianos, al margen de la institucionalidad, paralelamente de la institucionalidad romana, que la respetaban porque si no les cortaban la cabeza, crearon otra cosa, crearon esa fuerza. Nosotros, que hablamos de poder popular y doble poder ¿lo vamos a crear desde la institucionalidad burguesa? No, tiene que ser en paralelo. Esos temas no han sido discutidos, no se quieren discutir. Justamente es mi discrepancia, yo quiero discutir esas cosas, de repente llegamos a la conclusión de que no sirven para nada, pero hay que discutir-las, hay que trabajar por afuera, aprovecharla en lo posible pero no descansar en ella, sino por afuera.

Aquellos locos

Además fue lo que pensamos en un principio cuando se formó el MPP, no pensábamos formar un partido político, la idea primaria de nuestra convocatoria... Convocamos a veintidós personas, a cada una le mostrábamos el papel, la lista, porque en aquella época había gente que decía: "si ese está, yo no estoy". Tuvimos la suerte de que no hubo ningún rechazo, hasta Chiflett estuvo con nosotros, estuvo al principio. Me acuerdo que a la primera convocatoria, los veintidós fueron todos. Entonces empezamos las reuniones y cada uno fue trayendo más gente y fue creciendo. La idea nuestra era formar algo así, no muy orgánico ni muy estructurado, le llamábamos El Foro, un lugar donde había una cantidad de compañeros con buena experiencia política, de años de militancia que no estaban conformes con ninguna de las organizaciones existentes, ni con el MLN, con nadie. Pero eran militantes con experiencia política que se habían desencantado de las organizaciones. Entonces decíamos, pero ahí hay una experiencia política y una capacidad que no se puede desperdiciar, hacer una cosa muy libre donde cada uno venía, opinaba, se podía organizar la discusión, pero sin ningún compromiso mayor organizativo. Esa fue la idea original, no fue lo que se plasmó después. Fueron casi dos años de discusión y al final salió el boniato del MPP, ese intercambio de ideas profundo es el déficit que tenemos. En el MLN discutíamos muchísimo, después cuando estábamos clandestinos ya era muy difícil, en la cárcel ni hablar como se discutió, mismo en la dirección del MLN, que le decía a los compañeros de la dirección del MPP: en el MLN los temas los discutíamos, no horas, días, le dedicábamos días a discutir un tema, lo buscábamos por todos lados, había otras capacidades por supuesto, pero no era cuestión que mirábamos por arribita, no no, discutíamos profundamente y a veces ciertos temas decíamos: "vamos a esperar", y lo dejábamos en el cajón, cuando a veces no encontrábamos una definición. Eso se perdió.

La otra, la cantidad de veces que tuve que dar la discusión en el MPP, pasaba determinada cosa y ya querían salir, yo me negaba, vamos a salir el día que tengamos algo importante para decir, entonces frené cantidad de intentos de querer salir a la prensa por cualquier cosa que ocurría, "vamos a salir a la prensa cuando tengamos algo para decir, con sustancia, si no callate la boca". Eso también se perdió, vamos a ver ahora los que quedan.... Porque yo ya tengo que pensar en eso, qué harán los que quedan. Yo siempre le digo a Beatriz, como no estoy militando, voy a los plenarios y ahí largo alguna cosita a veces, pero en términos generales no opino sobre todas las cosas porque no estoy militando, entonces yo creo que el derecho a poder opinar sobre un tema es tu militancia y después corroborás lo que vos sostenés en la práctica concreta. Entonces ser solo un tipo que lo único que hace es opinar nomás, no estoy de acuerdo, por eso me callo la boca y miro desde afuera.

ANEXOS

Comunicado del MLN-T ante el fallecimiento de Julio Marenales



Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros

Montevideo, 14 de mayo de 2019

Desde el Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros, lamentamos informar con hondo pesar, que en el día de la fecha, 14 de mayo de 2019, a las 22 horas, en la Ciudad de Salto, ha fallecido nuestro querido Compañero Julio Marenales, "el Viejo Julio".

El Viejo vivió como pensaba, fue y es un Revolucionario, que no abandonó nunca sus principios, un compañero consecuente, austero, que con su entrega permanente nos ha enseñado el valor de la lucha y de no anquilosarse con lo establecido. Destacamos entre sus virtudes, el carácter revulsivo de sus ideas permanentemente y su pensamiento transgresor.

De acuerdo a la declaración jurada que dejara firmada de puño y letra: "es su voluntad que no se realice ningún tipo de velatorio con cuerpo presente, y que desea entregar su cuerpo a la ciencia".

Se hará un Homenaje, como se merece el Viejo Julio, en su debido momento; pero respetando su voluntad, y el dolor de su familia, no se realizarán las ceremonias tradicionales de velatorio y entierro.

Desde esta organización, que ha sido su casa y legado, sabemos que el Viejo Julio permanecerá presente, como horizonte posible, en cada acto cotidiano de sus Militantes, en esta construcción de una Patria para Todos.

Comité Ejecutivo

Por la Liberación Nacional y el Socialismo

Habrá Patria Para Todos!

Movimiento de liberación Nacional - Tupamaros

Carta de Marenales a la Dirección Nacional del MPP (1999)

Montevideo, jueves 5 de 1999.

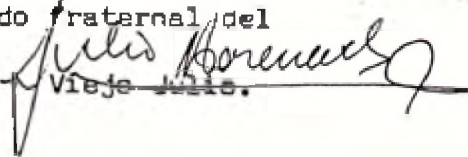
Compañeros de la Dirección Nacional del MPP,

Por la presente quiero poner en conocimiento de ustedes lo siguiente:

a) He asistido en representación del MPP, en diversas actividades y oportunidades, por comunicación de los compañeros Pablo, Onito y la compañera Graciela. En todas estas actividades ha dejado bien claro que mis dichos no comprometen a la dirección del MPP, desde el momento en que no pertenezco a ella. Esto no quiere decir que no trate de ajustarme a los lineamientos políticos del MPP, ya que aparte de ser integrante de base, también soy suplente de senador.

b) Manifiesto por este intermedio mi intención de no integrar absolutamente ninguna lista a cargos electivos en las elecciones nacionales. Esto no será obstáculo para que continúe mi colaboración en la campaña político electoral del MPP. Los fundamentos de esta actitud son los siguientes: si bien es necesario poner todo el esfuerzo en esta campaña electoral, luego de realizada la elección, se gane o se pierda, será necesario trabajar intensamente para lograr la organización de la gente. En caso de ganar, el ejercicio del gobierno se realizará en el marco de poder real que no va a pertenecer al gobierno popular. La única cuota de poder (no sabemos cuanta) que podrá tener ese gobierno, será la gente organizada, apoyando sus propuestas. Y en el caso de no ganar, habrá que organizarse para la resistencia a las consecuencias de las políticas neoliberales incentivadas, resistencia que tomará diversos modos. Por lo tanto en cualquiera de los dos casos, necesitamos contar con compañeros que se apliquen a ese trabajo organizativo. Considero pues, que ya tenemos bastantes compañeros comprometidos en el frente institucional, y por ello se hará necesario que destaquemos a otros compañeros para otros frentes de trabajo político.

Esperando en este asunto la comprensión de los compañeros de la Dirección Nacional, reciban un saludo fraternal del


Viejo Julio.

BIBLIOGRAFÍA

- Marenales, J. (2000?). Breve historia del M.L.N. Mate Amargo. Recuperado de <http://www.chasque.net/mlnweb/historia/brevehistoria.htm>
- Marenales, J. (09 de febrero de 2019). Buscando la veta: Encuentro con Julio Marenales (primera parte). Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2019/02/09/buscando-la-veta-en-cuentro-con-julio-marenales/>
- Marenales, J. (09 de febrero de 2019). Buscando la veta: Encuentro con Julio Marenales (segunda parte). Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2019/02/09/encuentro-con-julio-marenales-segunda-parte>
- Marenales, J. (s-f). El progresismo.
- Marenales, J. (26 de abril de 2012). Esa fuerza política llamada Frente Amplio. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2012/04/26/esa-fuerza-politica-llamada-frente-amplio/>
- Marenales, J. (26 de octubre de 2012). Manejando algunas ideas. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2012/10/26/manejando-algunas-ideas/>
- Marenales, J. (2013). Reflexiones sobre algunos temas, Montevideo, Mastergraf SRL.
- Marenales, J. (28 de junio de 2013). Rumbo. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2013/06/28/rumbo/>
- Marenales, J. (2013). Teoría sobre la gestión. EN: Reflexiones sobre algunos temas. Montevideo, Mastergraf SRL, pp. 19-24.
- Márquez Zacchino, S. (2010). Marenales: Diálogo con el dirigente histórico tupamaro, Montevideo, Argumento.
- MLN-Tupamaros (14 de mayo de 2019). [Comunicado público del MLN-Tupamaros ante el fallecimiento de julio Marenales]. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2019/05/14/se-fue-el-viejo-julio-marenales-comunicado-del-mln-t/>
- Mutti, N (15 de mayo de 2019). Abdón, Zenón, Viejo julio. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2019/05/15/abdon-zenon-viejo-julio/>
- Pose, R. (08 de agosto de 2019). Breve biografía sobre Julio Marenales.
- Pose, R. (2007). El mundo y la región durante los flauteos.
- Pose, R. (17 de mayo de 2019). Preguntas a un Tupamaro. Mate Amargo. Recuperado de <https://www.mateamargo.org.uy/2019/05/17/entrevista-inedita-a-julio-marenales-preguntas-a-un-tupamaro-enero-de-2007/>



**mate
amargo**

