

En defensa del PT, de la Verdad y de la Democracia

Esta publicación, elaborada por un grupo de dirigentes de la Comisión Ejecutiva Nacional del Partido de los Trabajadores, es parte de la defensa del PT, frente a los ataques que ha sufrido nuestro partido a lo largo de su existencia.

Ahora, más que nunca, la escalada de mentiras, calumnias, factoides, distorsiones, manipulaciones se incrementa en el intento, cada vez más evidente, de criminalizar al PT y – sueño siempre perseguido por las clases dominantes – de eliminar al partido del mapa brasileño.

Comandada por los medios monopolizados, la campaña de cerco y aniquilamiento cuenta con la colaboración solerte de políticos de varios partidos, de sectores del Poder Judicial, del Ministerio Público y de la Policía Federal.

Aunque es extenso para municionar a la militancia con informaciones y argumentos para nuestra defensa y para la disputa de ideas en la sociedad, el documento está dividido en capítulos independientes, lo que facilita la lectura.

Contra las versiones facciosas de nuestros enemigos y adversarios, presentamos hechos incontestables.

El PT nació para cambiar al Brasil. Y lo ha cambiado. Por primera vez en nuestro País, un partido de masas, creado de abajo hacia arriba, les dio voz y turno a los trabajadores y a los amplios sectores históricamente excluidos de las decisiones nacionales. Y, por primera vez, un gobierno popular elegido democráticamente instaló a los trabajadores y a los más pobres en el centro de las políticas públicas, promovió el desarrollo en beneficio de todos y empezó a romper el ciclo histórico de desigualdad y de injusticia en nuestra sociedad.

En estos poco más de 12 años, los gobiernos del PT y de los partidos aliados han cambiado la vida del pueblo brasileño y la propia cara del País. En la mayor ascensión social de todos los tiempos, 36 millones de personas se libertaron de la pobreza extrema y más de 40 millones alcanzaron estándares de ingreso y consumo de clase media. Más de 20 millones conquistaron empleos formales.

Casi 4 millones de jóvenes, en su mayoría negros y de familias pobres, lograron ingresar en las universidades – como alumnos, no como sirvientes. El sueño de la casa propia y el acceso a bienes de consumo esenciales se volvieron realidad para la inmensa mayoría de la población. El País quedó menos desigual y la vida de las personas quedó más digna.

La transformación de Brasil en un País mejor y más justo es el legado incuestionable del PT. Nuestros 12 años de gobierno rescataron la autoestima de los brasileños e hicieron que Brasil fuera respetado y admirado alrededor del mundo. Eso es intolerable para los sectores más retrógrados de la sociedad brasileña, que jamás se conformaron con el hecho de perder el control absoluto sobre el Estado, que ejercieron de forma excluyente e injusta a lo largo de siglos.

Derrotados en las urnas en cuatro elecciones consecutivas, estos sectores mantienen contra nuestro partido y nuestro gobierno una campaña de odio, intolerancia y mentiras. Ya no disimulan sus objetivos: además de golpear al gobierno democráticamente elegido de la presidenta Dilma Rousseff, quieren eliminar al PT de la vida política brasileña.

El punto central de esta campaña es el intento de criminalizar al partido, a nuestros dirigentes y a nuestro mayor líder, el compañero Luiz Inácio Lula da Silva. En torno a ese objetivo se mueven los jefes de la oposición, en complicidad con los grandes medios de comunicación y en colusión con agentes del Estado impudicamente facciosos. En la saña obstinada de imputar crímenes al PT y a los petistas, estos elementos tejen una conspiración de mentiras.

Mienten bajo la protección de la toga, en los más altos tribunales, afrontando la conciencia jurídica de la Nación en red nacional de televisión. Mienten bajo la protección de la inmunidad parlamentaria, diseminando el odio en las redes sociales. Mienten bajo la protección de la autonomía funcional, forjando procedimientos investigativos sin base alguna, únicamente para producir titulares. Mienten bajo la protección del anonimato cobarde, contrabandeando a los medios datos parciales y manipulados a través de filtraciones criminales.

La mentira ha sido siempre un arma apuntada contra el PT, desde la fundación del partido, 35 años atrás. En 1986, año de las elecciones para la Asamblea Constituyente, un comisario de policía acusó, falsamente, a compañeros petistas de disparar contra trabajadores rurales durante una huelga en Leme (São Paulo). En 1989, al detener a los secuestradores del empresario Abílio Diniz, la policía de São Paulo los obligó a vestir camisetas del PT y divulgó la foto, en vísperas de la elección presidencial.

Mentiras como estas han producido sus efectos nocivos aun después de tardíamente desveladas. A lo largo de los gobiernos del PT, otras farsas han sido creadas, siempre con el objetivo de criminalizar al partido y a sus dirigentes. Hoy, totalmente desacreditada, la revista VEJA ya publicó artículos asociando el PT al narcotráfico, a la guerrilla colombiana y a un fantasioso esquema de contrabando de dólares desde Cuba.

VEJA publicó falsos extractos de cuentas en Suiza, mentirosamente atribuidas a Lula y a personas del gobierno, además de crear anécdotas rocambolescas sobre dossiers imaginarios, contratos gubernamentales inexistentes y la farsa de las escuchas en el STF (Supremo Tribunal Federal), de las que jamás se presentó el audio. Por haber mentido con tanta desfachatez, en 2010 VEJA fue condenada por la Justicia a publicar el derecho de respuesta del PT. Medida justa y pedagógica, pero insuficiente para reparar los daños causados.

Sobre estas bases de falsas denuncias se irguió la mitología del “mensalão”, a través del cual los grandes medios y nuestros adversarios transformaron la Acción Penal 470 en un juicio político. En lugar de analizar y punir las conductas de los acusados con base en la ley, el proceso acogió teorías extrañas a la jurisprudencia brasileña, la llamada teoría del dominio del hecho, y fue utilizado para diseminar la tesis absurda de que el gobierno habría sobornado a la mayoría del Congreso, lo que jamás se ha comprobado ni jamás se comprobará, por ser absolutamente inverosímil.

Desde la campaña electoral de 2014, nuestros adversarios eligieron las investigaciones de la llamada *Operación Lava Jato* para insistir en criminalizar al PT. Repitiendo el método del “mensalão”, intentan atribuirle al PT – y exclusivamente al PT – los crímenes de bandidos confesos, vinculados a varios partidos, incluso de la oposición, que actuaban impunemente desde hace décadas y hoy negocian declaraciones a cambio de beneficios, sin presentar pruebas de lo que dicen.

Que quede bien claro: el PT apoya vigorosamente todas las acciones del Poder Judicial, del Ministerio Público y de la Policía Federal para cohibir la corrupción y el desvío de dinero público. El PT no defiende al que se equivocó, desvió dinero público

o cometió cualquier crimen. Al contrario: el PT es, de hecho, el partido que más ha luchado contra la impunidad en Brasil, tanto cuando estuvo en la oposición como en estos 12 años de gobierno.

La *Lava Jato* y muchas otras investigaciones no habrían sido posibles sin los profundos cambios que nuestro gobierno promovió para volver al Estado brasileño más transparente y republicano. Ningún gobierno, lo repetimos, enfrentó a la corrupción y a la impunidad como lo hacen los gobiernos del PT. Que sean punidos todos los comprobadamente culpables, y declarados inocentes los injustamente acusados.

Lamentablemente, todo el esfuerzo para investigar y punir los desvíos ocurridos en Petrobras puede ser comprometido por los abusos de autoridad y fallas procesuales en el ámbito de la *Operación Lava Jato*. Eso es lo que sucede cuando se sobrepasan los límites y garantías del Estado Democrático de Derecho, sea cual sea el pretexto, cuando se alaban a los justicieros en detrimento del debido proceso legal.

Creemos que los vicios de esta operación – entre ellos la condenación sin pruebas del compañero João Vaccari Neto – se corregirán en las instancias superiores, pero nada podrá reparar el mal que ya han causado a la imagen del PT y al equilibrio de la disputa política en el País. Además de los perjuicios causados a la economía del País, con la condenación – sumaria e injusta – de miles de trabajadores que perdieron sus empleos en el ambiente de terror propalado por los medios en torno a la operación.

En otro frente de ataque al partido, se vienen manipulando datos financieros de las empresas investigadas en la *Lava Jato*, en la esfera de la Justicia Electoral, con el objetivo de criminalizar el financiamiento del PT. Al final de la línea se encuentra el objetivo de suspender el registro del partido, como ocurrió en 1947 con el antiguo PCB. Se trata de una maniobra arbitraria y políticamente cínica, conducida por un notorio adversario del PT, que no se constrañe en profanar la toga de la Suprema Magistratura actuando como un coronel de la Vieja República.

El PT siempre ha defendido el financiamiento público exclusivo a los partidos y campañas electorales. Recurrimos al financiamiento empresarial, dentro de la ley, porque era esta la regla en vigor y porque teníamos la responsabilidad política de defender nuestro proyecto en las condiciones concretas de la disputa electoral, y no como nos gustaría que fuera: protegidos contra la influencia del poder económico.

Las empresas investigadas que hicieron contribuciones al PT – todas ellas registradas, en conformidad con la ley – donaron recursos semejantes y hasta mayores al PSDB y a sus candidatos. Hicieron obras y firmaron contratos con gobiernos estatales *tucanos*. Los mismos criminales que intentaron incriminar al PT señalaron con el dedo al PSDB, pero, para los cabecillas de la operación, eso “no viene al caso”. El blanco es el PT, solo el PT.

En un tercer frente, nuestros adversarios se valen de un contubernio entre los medios y sectores partidarizados del Ministerio Público para intentar alcanzar al ex presidente Lula, el mayor líder político del País, aquel que es capaz de aglutinar las fuerzas populares y democráticas para resistir al golpismo y al retroceso. Justamente por ello, Lula se volvió el blanco de una farsa extrajudicial, que busca apuntarlo falsamente como sospechoso de crímenes que jamás han sido practicados.

En una odiosa inversión de valores, Lula está siendo perseguido por haber trabajado – como ningún otro presidente – para ampliar la presencia de Brasil y de las empresas brasileñas alrededor del mundo. Cualquier ex presidente sería elogiado por haber actuado así, pero la prensa brasileña y sus cómplices insisten en ver un crimen en

esa actividad – solo no logran señalar de qué crimen se trata. Y los titulares se suceden.

La manera sistemática, violenta e insultante con la que estas mentiras vienen siendo difundidas – en un ambiente de odio, intolerancia y terror que ya resultó en atentados a tres sedes del PT y al Instituto Lula – no deja dudas en cuanto a los objetivos de sus mentores: quieren eliminar a Lula y al PT de la escena política brasileña, temiendo sufrir la quinta derrota consecutiva en las elecciones de 2018.

Más que nunca tenemos que estar preparados para aclarar los hechos, rebatir las mentiras y desenmascarar los fraudes. El objetivo de esta publicación es municionar con la verdad a los militantes del PT y a los ciudadanos de buena fe, que forman, afortunadamente, la inmensa mayoría en la sociedad. Difundir la verdad, en las redes sociales, en las fábricas, en las escuelas, en los plenarios; esta es la tarea que debemos cumplir con ahínco, en defensa del PT y en defensa de la Democracia, que tanto nos ha costado conquistar.

PARTE I

EL FINANCIAMIENTO ELECTORAL: La verdad de los números

En las elecciones nacionales, empresas hicieron donaciones casi iguales al PSDB y al PT, incluyendo las señaladas en la *Operación Lava Jato*. En las elecciones para el gobierno de São Paulo, el PSDB recibió el doble en el cuadro general y se llevó un 92% de las donaciones de empresas de la *Lava Jato*. Empresas acusadas de participar en el llamado “Trensão” bancaron más de la mitad de la campaña de Geraldo Alckmin, sin que eso incriminara al gobernador de São Paulo y su partido, el PSDB. ¿Por qué, entonces, acusar las finanzas del PT, todas ellas legales y declaradas a la justicia electoral, de ilícitas y originarias de soborno?

1) El que le abrió las puertas de la política al poder económico fue FHC

Las contribuciones electorales de empresas (personas jurídicas) fueron aprobadas por el Congreso Nacional en 1995 (Ley de los Partidos) y en 1997 (Ley Electoral), en el mismo período en que se modificó la Constitución para permitir la reelección de Fernando Henrique Cardoso, bajo fuertes evidencias de compra de votos con pago en dinero.

Esa legislación, introducida por la base de apoyo al gobierno del PSDB, eliminó todos los límites impuestos a las donaciones de empresas a partidos y candidatos,

permitiendo la elevación estratosférica de los costos de las campañas electorales, lo que es una grave distorsión del proceso democrático.

El PT siempre ha sido contra la participación de empresas en las campañas electorales y en el financiamiento partidario. Nuestro programa defiende el financiamiento público y exclusivo, porque entendemos que esa es la manera democrática y republicana de enfrentar la influencia del poder económico en el proceso político.

El PT recibió donaciones en la forma de la ley, todas ellas demostradas en las rendiciones de cuentas de la campaña de la presidenta Dilma Rousseff, aprobadas por el Tribunal Superior Electoral en noviembre pasado, lo que ahora ha sido reabierto por el golpismo latente de la oposición brasileña y sus “secuaces” en el aparato judicial. Todos los demás partidos lo hicieron, sin embargo, solamente las cuentas del PT son objeto de reclamaciones y de las noticias en la prensa.

El financiamiento empresarial de campañas y partidos fue considerado inconstitucional por el STF, en juicio concluido el día 15/9/2015, de una Acción Directa de Inconstitucionalidad (Adin) promovida por el Consejo Federal de la OAB. La decisión de la mayoría del Supremo podría haber vigorado desde el año pasado, si no hubiera sido escandalosamente sabotada por el ministro Gilmar Mendes – nombrado para el STF por Fernando Henrique Cardoso.

Con un pedido de vistas en abril de 2014, cuando ya había seis votos (mayoría) contrarios al financiamiento privado, Mendes impidió el proseguimiento del juicio y, a lo largo de 17 meses, hasta que fuera ampliamente derrotado. Son notorias las relaciones de Gilmar Mendes con los *tucanos*, así como es evidente su comportamiento faccioso contra el PT, tanto en el STF como en el Tribunal Superior Electoral.

Las maniobras y declaraciones antipetistas de Mendes, incompatibles con la imparcialidad y el recato exigidos de un juez, no son capaces de cambiar la realidad: quien abrió las puertas a la influencia del poder económico en la vida política brasileña fue el gobierno del PSDB, el mismo que corrompió al Congreso para introducir la reelección.

2) PT y PSDB nacionales reciben contribuciones de las mismas empresas

En elecciones nacionales, las mismas empresas donan a varios partidos y, muchas veces, a partidos que disputan entre sí los cargos electorales. Según el Tribunal Superior Electoral (TSE), 137 empresas fueron responsables del 70% de las donaciones hechas a las campañas nacionales del PT y del PSDB en 2014. Entre las 17 mayores donantes para la instancia nacional de los dos partidos, la mitad donó a ambos.

VALORES RECIBIDOS COMO DONACIÓN PARA LA CAMPAÑA ELECTORAL - PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA - 2010 Y 2014				
ELECCIONES 2010 Y 2014	2010		2014	
	PT - DILMA	PSDB - SERRA	PT - DILMA	PSDB - AÉCIO
DIRECCIÓN NACIONAL	R\$130 MILLONES	R\$100 MILLONES	R\$193 MILLONES	R\$174 MILLONES
CANDIDATO A PRESIDENTE	R\$135 MILLONES	R\$106 MILLONES	R\$350 MILLONES	R\$226 MILLONES
COMITÉ FINANCIERO NACIONAL	R\$137 MILLONES	R\$109 MILLONES	R\$776 MIL	R\$201 MILLONES

VALORES RECEBIDOS COMO DOAÇÃO PARA A CAMPANHA ELEITORAL - PRESIDENTE DA REPÚBLICA - 2010 E 2014

ELEIÇÕES 2010 E 2014	2010		2014	
	PT - DILMA	PSDB - SERRA	PT - DILMA	PSDB - AÉCIO
DIREÇÃO NACIONAL	R\$ 130 MILHÕES	R\$ 100 MILHÕES	R\$ 193 MILHÕES	R\$ 174 MILHÕES
CANDIDATO A PRESIDENTE	R\$ 135 MILHÕES	R\$ 106 MILHÕES	R\$ 350 MILHÕES	R\$ 226 MILHÕES
COMITE FINANCEIRO NACIONAL	R\$ 137 MILHÕES	R\$109 MILHÕES	R\$ 776 MIL	R\$ 201 MILHÕES

Fuente: TSE (www.tse.gov.br)

Nota: Se utilizaron los datos oficiales divulgados por el Tribunal Superior Electoral relativos a las cuentas de la Dirección Nacional, Comité Financiero Nacional para Presidente de la República y la cuenta de los respectivos candidatos a la Presidencia de ambos partidos. Puede haber tránsito de recursos entre las cuentas (la Dirección Nacional le dona al Comité Financiero Nacional y/o al Candidato a Presidente y viceversa), y por ello no es correcto sumar las columnas, ya que puede haber duplicación.

Los datos del cuadro presentan el monto de las donaciones recibidas por el Partido de los Trabajadores (PT) y por el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) a nivel nacional, en 2010 y 2014.

Él demuestra la hipocresía de los *tucanos* y de sus aliados en la prensa: si el origen de las donaciones es el mismo, ¿por qué criminalizar solo las contribuciones al PT? ¿Por qué algunas donaciones resultan legales y otras, frutos de soborno?

3) Empresas de la Lava Jato hicieron donaciones iguales al PSDB y al PT

Si se son computadas apenas las donaciones de empresas investigadas en la *Operación Lava Jato* para la campaña nacional, hay también una enorme proximidad entre los valores recibidos por las cuentas electorales de las direcciones nacionales del PSDB y del PT en los años de 2010 y 2014.

DONACIONES DE LAS EMPRESAS INVESTIGADAS EN LA OPERACIÓN LAVA JATO* AL PT Y AL PSDB - DIRECCIÓN NACIONAL - 2010/2014

2010	2014
PT R\$ 31 MILLONES	PT R\$ 56 MILLONES
PSDB R\$ 27 MILLONES	PSDB R\$ 53 MILLONES

(*) Galvão Engenharia; Odebrecht; UTC; Camargo Correa; OAS; Andrade Gutierrez; Mendes Júnior; IESA; Queiroz Galvão; Engevix; Setal; GDK; Techint; Promon; Skanska.

DOAÇÕES DAS EMPRESAS INVESTIGADAS NA OPERAÇÃO LAVA JATO* AO PT E PSDB - DIREÇÃO NACIONAL - 2010/2014

2010		2014	
PT	PSDB	PT	PSDB
R\$31 Milhões	R\$27 Milhões	R\$56 Milhões	R\$53 Milhões

(*) Galvão Engenharia; Odebrecht; UTC; Camargo Correa; OAS; Andrade Gutierrez; Mendes Júnior; IESA; Queiroz Galvão; Engevix; Setal; GDK; Techint; Promon; Skanska.

Fuente: TSE (www.tse.gov.br)

Las 17 empresas investigadas en la *Operación Lava Jato* no tienen contratos solo con el gobierno federal, sino también con los gobiernos estatales y alcaldías

controladas por el PSDB y otros partidos. ¿Por qué investigar y criminalizar solamente las relaciones de esas empresas con el PT?

4) Empresas de la Lava Jato han donado a todos, incluso al PPS, DEM y Solidariedade

Los datos del TSE muestran que no solo el PSDB y el PT recibieron donaciones de empresas investigadas por la *Operación Lava Jato*. Otros partidos recibieron recursos de las mismas empresas, incluidos los moralistas más hipócritas: PPS, DEM y Solidariedade.

DONACIONES - CUENTA ELECTORAL - DIRECCIÓN NACIONAL - 2010 Y 2014
PARTIDO 2010 % sobre el total PARTIDO 2014 % sobre el total

General

Las empresas consideradas son:

DOAÇÕES - CONTA ELEITORAL - DIREÇÃO NACIONAL - 2010 E 2014

PARTIDO	2010	% sobre o total	PARTIDO	2014	% sobre o total
PMDB	32.850.000,00	24%	PT	56.386.000,00	25%
PT	31.400.000,00	23%	PSDB	53.730.000,00	24%
PSDB	27.770.000,00	20%	PMDB	46.620.000,00	21%
PSB	19.515.000,00	14%	PSB	15.800.000,00	7%
PR	6.501.000,00	5%	DEM	12.100.000,00	5%
PP	4.950.000,00	4%	PP	10.255.000,00	5%
PRB	2.400.000,00	2%	PSD	7.139.081,00	3%
PSC	2.050.000,00	2%	PR	6.850.000,00	3%
PDT	1.860.000,00	1%	PDT	3.350.000,00	2%
PC DO B	1.750.000,00	1%	SD	3.050.000,00	1%
DEM	1.640.000,00	1%	PTB	2.950.000,00	1%
PTB	1.480.000,00	1%	PSC	1.350.000,00	1%
PTN	500.000,00	0%	PRB	1.050.000,00	0%
PTC	400.000,00	0%	PC DO B	600.000,00	0%
PT DO B	300.000,00	0%	PPS	500.000,00	0%
PMN	150.000,00	0%	PTN	440.000,00	0%
PPS	-		PROS	300.000,00	0%
PROS	-		PV	100.000,00	0%
PSD	-		PTC	-	
PV	-		PT DO B	-	
SD	-		PMN	-	
Geral	135.516.000,00	100%	Geral	222.570.081,00	100%

As Empresas consideradas são: Galvão Engenharia; Odebrecht; UTC; Camargo Correa; OAS; Andrade Gutierrez; Mendes Júnior; Iesa; Queiroz Galvão; Engevix; Setal; GDK; Techint; Promon; MPE; Skanska.

Fuente: TSE (www.tse.gov.br)

5) PSDB-SP recibe dos veces más donaciones empresariales que el PT

Gobernado desde hace 22 años por los *tucanos*, São Paulo es el paraíso de las donaciones empresariales. A diferencia de lo que ocurre a nivel nacional, donde las contribuciones

son equilibradas entre el PT y el PSDB, en São Paulo los *tucanos* recibieron dos veces más dinero que los candidatos del PT en las elecciones de 2010 y 2014. Sin embargo, no hay cualquier proceso de criminalización de esas donaciones que revelen una extraña preferencia de las empresas por los *tucanos* en el Estado de São Paulo.

VALORES RECIBIDOS COMO DONACIÓN PARA LA CAMPAÑA ELECTORAL - ESTADO DE SÃO PAULO - 2010 Y 2014

ELECCIONES REGIONALES ESTADO DE SÃO PAULO 2010 2014
 DONACIONES AL CANDIDATO A GOBERNADOR - SP
 COMITÉ FINANCIERO ESTADUAL PARA GOBERNADOR - SP - PSDB/COMITÉ FINANCIERO ÚNICO - SP - PT
 DIRECCIÓN ESTADUAL/DISTRITAL - SP
 TOTAL GENERAL SÃO PAULO (*)

(*) Total de las donaciones para el Partido en el Estado de São Paulo, hechas las debidas exclusiones de valores que son transferidos de una cuenta a otra

VALORES RECEBIDOS COMO DOAÇÃO PARA A CAMPANHA ELEITORAL - ESTADO DE SÃO PAULO - 2010 E 2014

ELEIÇÕES REGIONAIS DE SÃO PAULO	ESTADO	2010		2014	
		PSDB - ALCKIMIN	PT - MERCADANTE	PSDB - ALCKIMIN	PT - ALEXANDRE PADILHA
DOAÇÕES AO CANDIDATO A GOVERNADOR - SP		R\$ 34.221.236,96	R\$ 20.230.702,73	R\$ 40.394.953,03	R\$ 22.716.045,66
COMITE FINANCIERO ESTADUAL PARA GOVERNADOR - SP - PSDB/ COMITÊ FINANCIERO ÚNICO - SP - PT		R\$ 40.705.296,79	R\$ 4.992.120,40	R\$ 45.853.982,97	R\$ 15.586.482,92
DIREÇÃO ESTADUAL/DISTRITAL - SP		R\$ 30.606.506,66	R\$ 13.855.550,26	R\$ 57.058.765,03	R\$ 35.163.294,26
TOTAL GERAL SÃO PAULO (*)		68.317.766,31	34.410.381,39	73.468.964,52	39.877.067,29

(*) Somatória das doações para o Partido no estado de São Paulo, feitas as devidas exclusões de valores que são transferidos de uma conta para outra

Fuente: TSE

6) En São Paulo, el 92% de las donaciones de empresas de la *Lava Jato* fueron para el PSDB

Si se consideran solo las empresas investigadas en la *Operación Lava Jato*, la disparidad entre las donaciones para la campaña estadual en São Paulo es aún mayor. En las donaciones efectuadas al PT y al PSDB, vemos que, en 2014, el PSDB quedó con el 92% de las donaciones de estas empresas. El PT, con tan solo 8%. En 2010, la proporción era del 65% para el PSDB y el 35% para el PT.

De la misma manera que tienen contratos con el gobierno federal, las empresas investigadas en la *Lava Jato* tienen contratos con el gobierno de São Paulo y sus estatales. ¿Por qué sospechar y criminalizar las donaciones para el PT nacional?

DONACIONES HECHAS POR LAS EMPRESAS DE LA LAVA JATO PARA ELECCIONES REGIONALES - SÃO PAULO	2010		2014	
	PSDB	PT	PSDB	PT
Galvão Engenharia S/A	3.135.000,00			150.000,00
Construtora e Comércio Camargo Correa S/A	3.150.000,00	5.000.000,00		
Fidens Engenharia S/A	1.500.000,00			
Mendes Junior Trading e Engenharia S/A	1.610.000,00			

Construtora OAS Ltda.	2.200.000,00	2.099.301,00	1.750.000,00	
Construtora Queiroz Galvão S/A	1.350.000,00	850.000,00		
Queiroz Galvão Alimentos S/A			2.165.000,00	
UTC Engenharia S/A	700.000,00	700.000,00	2.900.000,00	
Carioca Christian Nielsen Engenharia S/A	846.700,00	250.000,00	800.000,00	500.000,00
Construtora Andrade Gutierrez S/A	500.000,00			
Alusa Engenharia Ltda.	50.000,00			
TOTAL EMPRESAS LAVA JATO	15.041.700,00	8.899.301,00	7.615.000,00	650.000,00

Además de ser donantes para campañas del PSDB en el Estado de São Paulo, las empresas investigadas en la *Operación Lava Jato* figuran también en la lista de proveedores de grandes obras del gobierno *tucano* paulista.

Cuando no son proveedoras directas, son tercerizadas por las empresas contratadas, como notició el periódico Estadão con el título “Empresa de delator de la *Lava Jato* fue subcontratada en esquema de cartel de los trenes”, sin mencionar que el “esquema de cartel de los trenes” se armó para, según el Ministerio Público de Suiza, sobrefacturar obras, compras y mantenimiento de la CPTM y del Metrô en el Estado de São Paulo, gobernado por el PSDB.

De no haber sido investigado fuera de Brasil, ese caso también habría sido escondido bajo la alfombra. Con el auxilio del procurador federal Rodrigo De Grandis, el proceso estaba encajonado y solo salió a la luz porque el MP de Suiza pidió informaciones sobre su curso al Ministerio de Justicia de Brasil.

7) Empresas donantes al PSDB/SP son proveedoras del Gobierno Estadual

Asimismo, es importante verificar que las empresas donantes al PSDB en el Estado de São Paulo, gobernado desde hace 20 años por ese partido, son también proveedoras del gobierno estadual y de las empresas estatales estaduais, como se verifica en la tabla a continuación.

Donde el PT comanda la administración, ya sea municipal, estadual o federal, se criminalizan las donaciones legales de empresas que prestan servicios al gobierno. ¿Por qué la prensa y la Justicia Electoral no tratan de igual manera las donaciones para gobiernos *tucanos*?

DONACIONES PARA ELECCIONES REGIONALES – PSDB – SÃO PAULO			
HECHAS POR LAS EMPRESAS QUE TIENEN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CON EL GOBIERNO DE SÃO PAULO			
	2010	2014	CONTRATANTE / ÓRGANO

Cosan S/A	300.000,00	3.800.000,00	Detienen 60% del capital de Comgás
Serveng Civilsan S/A Empresas Associadas de Engenharia	1.100.000,00	3.250.000,00	Controladora de CCR (AutoBan, Nova Dutra, RodoNorte y RodoAnel)
UTC Engenharia S/A	700.000,00	2.900.000,00	CPTM, DAEE, DER, Metrô
Construcap Cops Engenharia e Comercio S/A	825.000,05	2.750.000,00	CDHU, CPTM, DAEE, DAESP, DER, Dersa, Fund. Casa, Metrô, Sabesp
C R Almeida S/A Engenharia DE Obras	1.000.000,00	2.670.000,00	Metrô
Queiroz Galvão Alimentos S/A		2.165.000,00	Metrô
Construtora OAS Ltda.	2.200.000,00	1.750.000,00	CDHU, DAESP, DER, Dersa, Metrô, Rodoanel, Sabesp, Secr. Salud, Secr. Personas con Discapacidad
Tiisa Infraestrutura e Investimentos S/A		1.030.000,00	CPTM, DAEE, Depto. Hidroviario, EMTU, Metrô, Sabesp
Carioca Christian Nielsen Engenharia S/A	846.700,00	800.000,00	CPTM, DAEE, DER, Fund. Casa, Metrô, Sabesp
Construtora e Comércio Camargo Correa S/A	3.150.000,00		CDHU, Cesp, CPTM, DAEE, DER, Dersa, Eletropaulo, Metrô, Recursos Hídricos, Rodoanel, Sabesp
Galvão Engenharia S/A	3.135.000,00		Adm. Penitenciaria, CPTM, DAESP, DER, Dersa, EMTU, Metrô, Sabesp. Secr. Administración
Mendes Junior Trading e Engenharia S/A	1.610.000,00		CESP, CPTM, DER, Dersa, Eletropaulo, Fepasa, Metrô, Sabesp, Secr. Administración
Fidens Engenharia S/A	1.500.000,00		DER
Construtora Queiroz Galvão S/A	1.350.000,00		Metrô
Constran S/A - Construções e Comercio	700.000,00		CPTM, DAEE, DER, Metrô
Construtora Andrade Gutierrez S/A	500.000,00		Cesp, CPTM, DAEE, DER, Dersa, Eletropaulo, Metrô, Sabesp
TOTAL	18.916.700,05	21.115.000,00	

PARTE II

EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN: 13 acciones del PT que están acabando con la impunidad

La corrupción se combate con acciones concretas, no con demagogia. Y ningún gobierno ha tomado tantas medidas para aumentar la transparencia, cohibir la corrupción, punir a corruptos y corruptores, no importando su posición política o social, como hizo el PT. Creamos nuevas leyes y nuevos órganos de control; fortalecimos a la Policía y la autonomía del Ministerio Público. Sacamos a la corrupción de los cajones en los que estaba escondida en los tiempos del PSDB. Por eso, se está acabando la impunidad en Brasil.

1) CONTRALORÍA GENERAL DE LA UNIÓN

La CGU fue creada en enero de 2003, el primer día del gobierno Lula, para fiscalizar la utilización de los recursos federales, y evolucionó hasta transformarse en un verdadero Ministerio de la Transparencia y del Combate a la Corrupción. Desde 2003, la CGU fiscalizó (por sorteo, lo que evita favorecimientos o persecuciones políticas) la utilización de recursos federales en más de 2.200 municipios. En alianza con la Policía Federal y el Ministerio Público, la CGU realizó 182 operaciones especiales en estados y municipios, no solo investigando y puniendo, sino también previniendo desvíos de recursos públicos. Estas operaciones resultaron en 72 procesos contra servidores corruptos.

2) PORTAL DE LA TRANSPARENCIA

Una de las más importantes acciones de la CGU fue la creación del Portal de la Transparencia del Gobierno Federal, en 2004. Por medio del Portal, cualquier persona puede ver, prácticamente en tiempo real, todos los gastos y pagos del gobierno federal, bastando indicar el nombre del que recibe el pago. La herramienta permite también tener acceso a las transferencias a estados y municipios, además de los vencimientos de servidores, individualmente, y del movimiento para cada beneficiario de programas públicos, como el Bolsa Familia. El Portal recibe más de 1,2 millón de accesos por mes y fue clasificado por la ONU como una de las cinco mejores prácticas contra la corrupción en todo el mundo.

3) PUNICIÓN DE MALOS SERVIDORES

La CGU instituyó, en 2005, el Sistema de Corrección del Poder Ejecutivo Federal, que hace un seguimiento de los procesos instaurados (y por instaurar) en cada ministerio, asegurando la efectiva investigación de las irregularidades practicadas por servidores públicos. Así, de 2003 a 2013, 4.577 servidores públicos federales fueron exonerados, incluyendo a dirigentes y servidores de cargos elevados, por participación en varios tipos de irregularidades, siendo que 3.078 (67%) por algún acto ligado a la corrupción. El Catastro de Expulsiones de la Administración Federal exhibe los nombres de todos los agentes públicos que fueron despedidos del servicio público desde 2005.

4) CATASTRO DE EMPRESAS INEPTAS

La CGU no se preocupaba solo con las infracciones cometidas por servidores públicos.

Si la corrupción implica a un corrupto y un corruptor, es necesario actuar en los dos lados. En ese sentido, en 2007, la CGU pasó a actuar también en la aplicación de sanciones a empresas que cometen actos ilícitos contra el Estado y creó el [Catastro Nacional de Empresas Ineptas y Suspendidas \(CEIS\)](#), que lista las empresas punidas y que están, por ello, prohibidas de contratar con la Administración.

5) PREGÓN ELECTRÓNICO

La compra de bienes, productos y servicios comunes era una de las prácticas más frecuentes de favorecimiento y corrupción en el gobierno federal. El gobierno del PT cerró esa brecha de desvíos desde 2005, cuando volvió obligatoria por decreto la realización del pregón electrónico a todos los contratos de ese tipo. El decreto determina que todos los pliegos de compra sean publicados en internet, que se acceden por proveedores previamente registrados, que ofrecen sus lances a distancia, electrónicamente. El pregón electrónico asegura la adquisición por el criterio del menor precio, reduciendo sensiblemente las posibilidades de fraude en licitaciones.

6) AGU CONTRA LA CORRUPCIÓN

La Abogacía General de la Unión (AGU) pasó a tener una actuación destacada en el enfrentamiento de la corrupción, asumiendo el rol de brazo derecho de los órganos de control del Gobierno Federal en esa lucha. A partir del enjuiciamiento de acciones, la AGU viene logrando recuperar recursos desviados, garantizando la efectiva recomposición del patrimonio público. Solo en 2011, por ejemplo, fueron enjuiciadas 2.343 acciones para recuperar a las arcas públicas más de R\$ 2 mil millones desviados en actos de corrupción. En 2012, la AGU obtuvo la mayor recuperación de créditos por actos de corrupción con la devolución de casi R\$ 468 millones desviados de la construcción del TRT de São Paulo y también logró la repatriación de US\$ 6,8 millones de la cuenta bancaria en Suiza del ex juez Nicolau dos Santos Neto. Y, en 2013, fueron enjuiciadas 2.109 acciones buscando la recuperación de R\$ 1.060 millones.

7) COAF Y CADE MÁS FUERTES

El Consejo de Control de Actividades Financieras (COAF) pasó a monitorear movimientos financieros atípicos que puedan configurar lavado de dinero o corrupción y enriquecimiento ilícito, con foco específico en agentes públicos. Esta es una manera más de detectar señales de desvíos y de corrupción implicando dinero público federal. Y se reestructuró el Consejo Administrativo de Defensa Económica (CADE), a fin de fortalecer su actuación en el combate a carteles.

8) LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

El proyecto de Ley de Acceso a la Información fue enviado al Congreso Nacional en 2009, por el entonces presidente Lula, y sancionado por la presidenta Dilma en noviembre de 2011. La Ley de Acceso a la Información rompió con la cultura de sigilo que hacía siglos imperaba en el Estado, determinando que todas las informaciones son, por regla, públicas. La Ley también estableció plazos cortos para respuestas a los pedidos de acceso de los ciudadanos, responsabilizando a los servidores que los incumplieran e incentivando la divulgación de datos en formatos abiertos. Desde mayo de 2012, ya se presentaron casi 165 mil pedidos de acceso a la información al Gobierno Federal, con un 98% respondido en un tiempo promedio de 13 días (lo que corresponde

a menos de la mitad del límite exigido por la ley, que es de 30 días).

9) CONTRA EL APARATISMO DEL ESTADO

Una de las acusaciones más hipócritas que le hacen los adversarios al PT es de que en nuestro gobierno la máquina del Estado fue “aparitada”, o sea, pasó a ser ocupada por personas afiliadas al partido. No hay nada más falso que eso, porque el gobierno del PT hizo exactamente lo opuesto. En 2005, se editó el Decreto 5.497/2005, que reservó a servidores concursados el 50% de los cargos en el nivel DAS-4, y el 75% de los cargos en los niveles DAS-1, DAS-2 y DAS-3, que antes eran de nombramiento totalmente libre. Esta medida, que no tiene similar en los gobiernos *tucanos*, redujo significativamente el margen para nombramientos por criterios exclusivamente políticos. La marca del PT en ese aspecto es el fortalecimiento del cuerpo de funcionarios por medio de concursos públicos e institución de planes de cargos y salarios. Cerca de 200 mil servidores fueron seleccionados y contratados por concurso.

10) FORTALECIMIENTO DE LA POLICÍA FEDERAL

Los gobiernos del PT trabajaron y trabajan para convertir a la Policía Federal en una nueva institución, más republicana y mucho más eficaz. El presupuesto de la Policía Federal creció de R\$ 1,8 mil millón en 2002 a R\$ 4,7 mil millones en 2013. Se incorporaron más de 3 mil agentes, por concurso público. Entre 2011 y 2013, el gobierno Dilma destinó R\$ 400 millones para la adquisición de vehículos, embarcaciones, helicópteros, armamentos, chalecos antibala y otros ítems, que incrementaron todavía más la eficiencia del órgano. En 2012, fueron creadas 17 comisarías especializadas en el combate a la corrupción y desvíos de recursos públicos.

Entre 2003 y 2014, la Policía Federal realizó 2.195 operaciones incluyendo investigaciones a largo plazo y movilización de efectivos para realizar varias detenciones simultaneas, con el saldo de más de 22 mil personas detenidas, siendo más de 2 mil servidores públicos. Los contratos bajo investigación de la PF suman el número récord de R\$ 15,59 mil millones en recursos públicos. En los ocho años de gobierno del PSDB, las operaciones de la PF no pasaron de 40, muchas de ellas frustradas por la acción del gobierno para proteger a sus amigos.

11) AUTONOMÍA TOTAL DEL MP

Los gobiernos del PT fueron los primeros en reconocer, en la práctica, el principio de la autonomía del Ministerio Público, respetando las indicaciones para el cargo de Procurador-General de la República definidas en las elecciones de la Asociación Nacional del Ministerio Público. Aunque tengan la prerrogativa constitucional de nombrar libremente al jefe de la PGR, el ex presidente Lula y la presidenta Dilma nombraron sistemáticamente al primer nombre de la lista triple elegida por los procuradores. La actitud de los gobiernos del PT aseguró la plena autonomía política del comando de la PGR, con reflejos para la institución como un todo. Es bien distinto de lo que ocurrió, por ejemplo, en el gobierno del PSDB, cuando Fernando Henrique Cardoso nombró y recondujo por sus dos mandatos a un jefe de la PGR comprometido políticamente con su grupo. El Procurador-General del gobierno del PSDB archivó 217 averiguaciones criminales que implicaban a autoridades y encajonó otras 242, de un total de 626 denuncias recibidas. De esa manera, proporcionó la impunidad de muchos amigos del gobierno, en escándalos como el de la Carpeta Rosada y del Sivam, entre

tantos otros. Por ello, Geraldo Brindeiro era llamado, con toda razón, de encajonador-general de la República.

12) NUEVAS LEYES CONTRA LA CORRUPCIÓN

Los gobiernos del PT trabajaron en colaboración con el Congreso Nacional para aprobar nuevas leyes que están volviendo más eficaz el combate a la corrupción y a la impunidad en el país. Entre ellas se destacan:

Ley Anticorrupción (Ley 12.846/2013)

Introdujo, por primera vez en la legislación, la responsabilización criminal de personas jurídicas, abriéndole paso a la punición a empresas corruptoras.

Nueva Ley de Lavado de Dinero (Ley 12.693/2012)

Endureció el combate a este tipo de crimen, dejando de ser exigida la existencia del llamado crimen antecedente para que haya punición. Multiplicó por 100 las multas de quienes son condenados.

Ley de Combate a las Organizaciones Criminales (Ley 12.850/2013)

Introdujo nuevas y más eficaces prácticas de investigación de las organizaciones criminales, reglamentando los acuerdos con los reos colaboradores (la llamada “delación premiada”).

Ley del Conflicto de Intereses (Ley 12.813/2013)

Cohíbe, en el ámbito del servicio público federal, conductas como el uso de información privilegiada, el ejercicio de actividades incompatibles con el cargo y la concesión de beneficios indebidos a particulares.

13) NUEVOS PROYECTOS DE LEY CONTRA EL CRIMEN

Además de las nuevas leyes ya en vigor, la presidenta Dilma Rousseff encaminó en marzo al Congreso Nacional un paquete con cinco nuevos frentes de combate a los desvíos:

Proyecto de Ley que pune el enriquecimiento ilícito de servidores

Proyecto de Ley que instituye la acción de pérdida de bienes obtenidos ilegalmente

Extensión de la Ficha Limpia a los nombramientos para cargos de confianza en los tres Poderes

Proyecto de Ley que criminaliza la práctica de “caja dos” en las elecciones.

Sin ese conjunto de medidas – las nuevas leyes, el fortalecimiento de la PF y del MP, la acción de la CGU y el Portal de la Transparencia – no habrían sido posibles muchas de las acciones contra la corrupción que hemos visto por la TV y vemos en los titulares de los periódicos. No fue la corrupción que aumentó en el país, sino el combate al crimen que se volvió más eficaz y más visible gracias a las medidas adoptadas por los gobiernos del PT, el partido que más ha combatido a la corrupción en Brasil.

La población brasileña sabe distinguir entre el conjunto del partido y a algunos que, individualmente, cometieron errores. Cada militante petista debe divulgar, con la cabeza alta, todo lo que hicimos para cumplir el compromiso de combatir a la corrupción dondequiera que se presente. Como dijo la presidenta Dilma Rousseff:

“Lo que avergüenza a un país no es averiguar, investigar y mostrar. Lo que puede avergonzar a un país es no combatir a la corrupción, es barrer todo para debajo de la alfombra. Brasil ya pasó por eso en el pasado y los brasileños no aceptan más la hipocresía, la cobardía o la connivencia”.

PARTE III

LA OPERACIÓN LAVA JATO Y PETROBRAS

Exactamente por las medidas de combate a la corrupción implementadas por los gobiernos del PT, descritas arriba, es que viene siendo posible la averiguación, la investigación, juicio y punición de los responsables de los escándalos de corrupción en nuestro país.

Parece comprobado que había en la Petrobras un esquema externo de sobornos sistemáticos a empleados. Un reportaje de la BBC, publicado el 29/11/2014, recordó denuncias de corrupción de Petrobras implicando a directores de la compañía hechas por el periodista Paulo Francis **en octubre de 1996**, que denunció: “Todos los directores de Petrobras ponen el dinero allá (Suiza). Hay cuentas de 60 millones de dólares...” En esa época, Fernando Henrique Cardoso, del PSDB, era el presidente de la República. Según el reportaje, FHC tomó conocimiento de la denuncia. Aun así, nada se hizo para investigar el caso. Ni la prensa, ni tampoco Geraldo Brindeiro, Procurador-General de la República (que quedó conocido como “encajonador-general de la República”), investigaron. Al periodista Paulo Francis le hicieron juicio. Los directores de Petrobras, entre ellos el presidente de la compañía, Joel Rennó, pedían una indemnización de US\$ 100 millones. Francis quedó muy preocupado. Murió de un ataque cardíaco cuatro meses después de las denuncias. Tras el fallecimiento de Paulo Francis, el juicio contra él, que se había iniciado en la Justicia de los Estados Unidos, se suspendió.

Desde el comienzo de la *Operación Lava Jato*, los principales operadores del esquema informan que empezaron a actuar en el gobierno de FHC. El notorio Pedro Barusco confesó que cobraba sobornos millonarios ya en 1997. En el mismo período, Alberto Youssef movió US\$ 56 millones en la “Cuenta Tucano”, de la caja de las campañas de FHC y José Serra. Pero la Fuerza Especial de Tareas y el juez Sérgio Moro se niegan a investigar el “Petrolão” del PSDB. La TV Globo les prohibió expresamente a sus reporteros mencionar las relaciones de FHC con la *Lava Jato*. Denuncias, solo contra el PT.

1) Bandidos empezaron a actuar en el gobierno FHC

En declaración prestada a la Policía Federal el 21 de noviembre de 2014, el ex gerente ejecutivo de Servicios de Petrobras, Pedro Barusco, dijo que recibía sobornos a cambio de la aprobación de contratos desde 1997 o 1998. O sea, aún durante el gobierno Fernando Henrique Cardoso.

El primer pago de soborno en el que Barusco afirma haber participado se refiere a dos contratos firmados con la empresa holandesa SBM, en 1997. Según él, el pago de soborno era “una iniciativa que surgió de ambos lados y se volvió sistemática a partir del segundo contrato de FPSO (plataforma de petróleo) firmado entre SBM y Petrobras en 2000”.

El mismo día 21 de noviembre, en declaración a la Policía Federal, Fernando Antonio Falcão Soares, alias Fernando Baiano, señalado como operador del PMDB en el esquema de sobornos en Petrobras, afirmó que empezó a hacer negocios con la estatal todavía en el gobierno Fernando Henrique Cardoso, en 2000. “Alrededor de 2000, aún durante la gestión Fernando Henrique Cardoso, celebró un contrato con una empresa española, Unión Fenosa, apuntando a la gestión de mantenimiento de termoeléctricas”,

afirmó.

Fernando Baiano dijo que conoció a Nestor Cerveró, ex director del Área Internacional, “aún en el gobierno Fernando Henrique”. En esa ocasión, según él, Cerveró era gerente de Petrobras.

Todos los ex dirigentes de Petrobras investigados en la *Lava Jato* – Pedro Barusco, Nestor Cerveró, Paulo Roberto Costa y Renato Duque – eran altos funcionarios de la estatal durante el gobierno FHC. Pero, como dice el juez Sérgio Moro, “eso no importa”.

[Ex-gerente da Petrobras afirma receber propina desde 1997](#)
[Operador do PMDB diz a PF que doleiro pediu doações de campanha](#)

2) Cartel de contratistas se formó en el gobierno FHC

En declaración a la Justicia el día 9 de febrero de 2015, el empresario Augusto Ribeiro de Mendonça Neto, dueño de Setal Óleo e Gás, afirmó que un grupo de 9 empresas contratistas se había formado para combinar resultados de licitaciones en la Petrobras a mediados de los años 1990, o sea: durante el gobierno FHC.

Según Mendonça Neto, las empresas y Petrobras instituyeron un grupo de trabajo para discutir y mejorar las condiciones contractuales. En el acuerdo de lenidad firmado con el CADE, ejecutivos de Setal mencionaron reuniones del cartel realizadas en un hotel en la Alameda Campinas, en São Paulo, en 2001 y 2002.

Las empresas, con el objetivo de protegerse, hicieron un acuerdo entre sí de no competir entre ellas mismas. En aquella ocasión, eran nueve compañías y tenían el compromiso de no competir. Cada una elegía una obra determinada por una visión de mercado futuro y, cuando le tocaba a aquella compañía, las demás se comprometían a presentar precios superiores”, afirmó Augusto Ribeiro Mendonça Neto en declaración de delación premiada.

3) En los gobiernos del PT, no hubo sobrefacturación en los contratos de Petrobras con las contratistas investigadas, tampoco fraude a licitaciones

Una información muy importante, dejada en segundo plano por la gran prensa y los órganos de investigación, es la de que los recursos de los sobornos pagados a los reos confesos y delatores Paulo Roberto Costa y Pedro Barusco eran retirados de las ganancias de las empresas contratadas. No salían valores adicionales de las arcas de la estatal. El día 9 de abril de 2015, el reo confeso y delator Paulo Roberto Costa aclaró una información que había dado anteriormente. “*No es un cambio de la delación*”. “*Eso no ha sido bien explicado antes*”, dice el abogado de defensa de Paulo Roberto Costa, según el periódico Folha de S. Paulo.

La versión de que los recursos de los sobornos pagados a los empleados y de las donaciones a los partidos salían del margen de ganancias de las empresas contratadas es la misma versión de las declaraciones de los empresarios. “*No había cómo haber sobrefacturación*”, dijo el ejecutivo Augusto Mendonça Neto, de Setal Óleo e Gás, una de las empresas investigadas por la *Operación Lava Jato*, en declaración a la CPI de Petrobras el día 23/4/2015.

El 9 y el 23/4/2015, dos delatores y reos confesos fueron taxativos al afirmar que no había sobreprecio en los contratos entre las empresas y Petrobras. La misma observación fue hecha por la Abogacía General de la Unión (AGU). Para el abogado-general de la Unión adjunto, Fernando Luiz Albuquerque, *“en algunos casos, se hace muy difícil, principalmente en los casos de la Lava Jato, hablar de sobreprecio. Órganos de la propia Petrobras entienden que en la fijación de los precios hubo acogida de tablas internacionales, hubo todo un estudio, y que no hubo sobreprecio. La inexistencia de sobreprecio es defendida incluso ante el Tribunal de Cuentas de la Unión”*.

El reo confeso y delator, el ex gerente Pedro Barusco dijo también que no hubo sobrefacturación. El día 10/3/2015, durante su declaración a la CPI de Petrobras, cuando intentaron inducirlo a decir que las obras eran sobrefacturadas, él dijo: *“Mira, esa es una cuestión delicada porque, en mi evaluación, no hubo sobrefacturación, porque los contratos fueron cerrados dentro de los límites regulares, de los límites de los procedimientos de la compañía”*.

Barusco explicó que Petrobras tiene un departamento que hace el presupuesto de los costos como si la empresa misma fuese a realizar las obras. Los precios estipulados por las empresas que vencen los procesos licitatorios pueden variar entre 15% y 20% del valor presupuestado por la propia Petrobras, tanto para más como para menos. Si el valor está muy abajo del valor presupuestado, Petrobras sabe que la empresa no logrará cumplir el contrato. Si está muy arriba, sabe que está habiendo sobreprecio. *“Imaginar que hay obras sobrefacturadas dentro de Petrobras... No existe esa situación”*, dijo el delator y reo confeso Augusto Mendonça en declaración a la CPI de Petrobras antes de explicar cómo funciona el mecanismo de control de precios de la compañía. *“Es muy difícil que Petrobras logre cometer un error en su evaluación de precio que pueda permitir que la empresa tenga una sobrefacturación. Entonces, cuando Paulo Roberto dijo que el pago de esas comisiones salía del margen de la empresa, eso es un hecho, es lo que ocurría. Nadie tenía la oportunidad de poder aumentar su precio para poder pagar comisión”. [...] “Porque ella (Petrobras) solo abre la propuesta detallada de la empresa vencedora. Cuando abre la propuesta detallada, compara, ítem por ítem, con la propuesta interna de Petrobras. Y cuando encuentra discrepancias para más, quiere que la compañía reduzca el precio. De modo que, en una situación como esa, uno no puede decir que hay sobrefacturación”*.

Tanto Pedro Barusco como Augusto Mendonça afirman que se realizaba el mismo proceso de negociaciones cuando había necesidad de aditivos a los contratos. Se debatía cada punto hasta el agotamiento con el equipo técnico de Petrobras. Mendonça afirma, incluso, que muchas veces las empresas contratadas por Petrobras acababan haciendo frente al perjuicio, como en el caso de huelgas que molestaban el cronograma y generaban aumentos de salarios de los trabajadores.

4) Para el juez Sérgio Moro, probar es irrelevante

Si no hubo sobreprecio, no hay que hablar de pérdidas de Petrobras. Pero, para el juez Sérgio Moro es “irrelevante” constatar si hubo o no sobrefacturación en los valores establecidos en contrato y pagados por Petrobras. Moro denegó el pedido de peritaje judicial contable-financiero hecho por los abogados de la constructora OAS para que fuera averiguada la existencia o no de sobreprecio en las obras de las refinerías Abreu e Lima, en el estado de Pernambuco, y Presidente Getúlio Vargas, en el estado de Paraná. Según noticia difundida por el portal UOL, con informaciones de la Agencia Estado, el juez dijo que *“ya*

sean los precios compatibles o no con el mercado, eso no alejaría los crímenes, pues habría habido cartel y fraude a la licitación...”

Pero tampoco hubo fraude a la licitación, según afirman los delatores Paulo Roberto Costa, Pedro Barusco y Augusto Mendonça, entre otros. Según ellos, no había beneficio, o facilidades, por parte de Petrobras para la contratación de servicios, o para la compra de productos. En declaración a la CPI de Petrobras, Barusco dice: “A mí me parece buena la gobernanza de Petrobras [...] la gobernanza de los procesos licitatorios es muy firme, no hay fuga de presupuesto [...] no creo que los problemas estén localizados en las comisiones de licitación”.

El hecho es que las contrataciones de Petrobras se realizan en conformidad con el Decreto 2745/98, según lo explica Petrobras:

“Las empresas que participan en nuestros procesos licitatorios tienen que comprobar habilitación jurídica, capacidad técnica, cualificación económico-financiera y regularidad fiscal. El Decreto establece, como modalidades de licitación: la competencia, la toma de precios, la invitación, el concurso y la subasta, y todas esas modalidades aseguran la competitividad. La propuesta vencedora es siempre aquella que nos ofrece condiciones más ventajosas en la realización de obras, servicios y suministros.

La dispensa e inexigibilidad de licitación solo ocurren en situaciones legalmente previstas, tales como: casos de emergencia, exclusividad, notoria especialización, transferencia de tecnología, y otros ítems.

Por lo tanto, es incorrecto afirmar que contratamos sin licitación, cuando utilizamos, legalmente, lo que está previsto en la legislación vigente que regula nuestras actividades de contratación. O, asimismo, es equivocado establecer cualquier tipo de ilación entre la utilización del Decreto Ley 2745 y costos finales de nuestras obras”.

5) Crímenes EN Petrobras y no DE Petrobras

Algunas personas pueden preguntarse: “¿Por qué hubo devolución de recursos en montos nunca antes vistos?”

Porque los empleados de Petrobras confesaron haber recibido soborno de empresas contratadas y, aunque los sobornos pagados son provenientes de las ganancias de las empresas contratadas, la práctica está prohibida por el Estatuto del Funcionariado. Los empleados que reciben “agradados” de cualquier naturaleza de empresas proveedoras de servicios o productos a las empresas públicas cometen crímenes. Y también porque, ahora, la legislación permite la repatriación de los recursos de soborno recibidos que estaban en cuentas bancarias en el exterior.

Los empleados cometieron crímenes. Pero, en el gobierno del PT, se aprobó una ley para que no solo los empleados corrompidos sean punidos, sino también aquellos que corrompen a los empleados, los corruptores, las personas, físicas o jurídicas. De esta manera, las empresas y empresarios que les ofrecieron “agradados” a los empleados de Petrobras deben también ser punidos. También cometieron crimen. Pero, conviene que quede claro, los crímenes fueron cometidos EN Petrobras y NO POR Petrobras.

Los empleados y empresarios que fueron apresados por cometer esos crímenes intentan, de todos modos, reducir sus penas. Gracias al juez Sérgio Moro, algunos de esos criminales ya fueron beneficiados, habiendo sido liberados o, como máximo, cumpliendo pena en casa, en “régimen domiciliario”, tras la negociación de la delación premiada. Eso se dio porque el juez Sérgio Moro y su “equipo” de delegados de la PF y procuradores del MPF

del Paraná hacen de todo (incluso amnistiar a criminales confesos) para poder alcanzar al PT. Ellos no quieren detectar los crímenes y acabar con la corrupción. Su objetivo es perjudicar la imagen del PT y de su gobierno.

PARTE IV

Acción del Ministerio Público y Policía Federal: Las instituciones son de Estado y no de gobierno

El Partido de los Trabajadores cree que la autonomía del Ministerio Público Federal y de la Policía Federal es benéfica para la garantía del sistema democrático. Más que eso, invirtió en su infraestructura, tanto material y física como humana, para posibilitar la acción de esos órganos. En el transcurso de su existencia, no siempre la PF y el MP fueron tratados de esta manera.

1) Cuenta Tucano: Youssef era el cambista del PSDB desde 1996

Un informe de peritos de la Policía Federal sobre evasión de divisas en el caso Banestado reveló que, entre 1996 y 1997, el cambista Alberto Youssef transfirió US\$ 56 millones a una cuenta en el antiguo Chase Manhattan Bank, de Nueva York. La cuenta camuflada, de número 310035, era identificada en el banco como Cuenta Tucano. No era por casualidad: sus operadores brasileños eran intermediarios de Ricardo Sérgio de Oliveira, tenido como el verdadero cajero de las campañas electorales de FHC y José Serra.

Antes de llegar a la Cuenta Tucano, los dólares pasaban por una serie de testaferros uruguayos y paraguayos de Youssef, hacia la agencia del Banestado de Nueva York. El informe de los peritos, preparado en 2002, último año del gobierno FHC, fue encajonado por el entonces director general de la PF, Agílio Monteiro, afiliado al PSDB.

La cuenta secreta de los *tucanos*, abastecida con los dólares de Alberto Youssef, solo fue revelada en un reportaje de la revista IstoÉ en 2003. Sin embargo, toda la trama era de conocimiento de los procuradores de esa Fuerza Especial de Tareas y del juez federal que investigaron el caso Banestado: los mismos que actúan hoy en la *Lava Jato*. ¿Por qué no quieren investigar las relaciones del cambista Youssef con el cajero de campaña del PSDB? ¿No importa?

[Investigações revelam que o ex-caixa de campanha do PSDB movimentou US\\$ 56 milhões por intermédio de contas no Banestado dos EUA](#)

2) Youssef y Sérgio Moro: juntos otra vez en 2014

Es importante saber que en el caso Banestado, Alberto Youssef hizo delación premiada, y el juez del caso era Sérgio Moro. Alberto Youssef rompió el acuerdo de delación premiada hecho en el caso Banestado al volver a lavar dinero como cambista. Volvió a practicar el mismo crimen, el que estaba vetado por el acuerdo. Sin embargo, una nueva delación premiada fue homologada por el mismo juez Sérgio Moro, ahora en la *Operación Lava Jato*. Vale resaltar que varios juristas cuestionan la legalidad de una nueva delación de un “colaborador” que dejó de cumplir el acuerdo en delación anterior.

Otro punto sobre la relación de Youssef y Sérgio Moro fue la decisión del juez de declararse sospechoso, en el año de 2010, en averiguación abierta por la PF para investigar el patrimonio adquirido ilícitamente por Youssef en las operaciones de lavado de dinero en el caso Banestado, según informa el periódico O Estado de S. Paulo. “*La Policía Federal pidió la apertura de una averiguación para investigar el patrimonio oculto del cambista ‘con*

base en presunto testimonio de Alberto Youssef de que habría ganado veinticinco millones de reales en sus actividades ilícitas”. O sea, el juez Sérgio Moro se negó a investigar el patrimonio adquirido ilegalmente por Youssef.

Pasó el tiempo y el caso Banestado quedó mal explicado, tanto es así que la CPMI (Comisión Parlamentaria Mixta de Investigación) del caso ni siquiera tuvo informe conclusivo.

3) Los “investigadores”, el PSDB y el PT

Cabe todavía un alerta sobre el juez Sérgio Moro, que no dio continuidad a la averiguación 3404, que tramita en el Supremo Tribunal Federal, abierta para investigar denuncias de crímenes electorales cometidos por el *tucano* Cássio Cunha Lima (PSDB-PB). La averiguación, según información, fue asignada a Moro en 2012, por la ministra del STF Rosa Weber. Moro fue asistente de Rosa Weber en la AP 470 (“Mensalão”).

Hoy tenemos la *Operación Lava Jato*, conducida en la misma jurisdicción del caso Banestado, siendo algunos componentes de la Fuerza Especial de Tareas, los siguientes funcionarios públicos:

- 3.1) Procurador del Ministerio Público Federal (MPF) Carlos Fernando dos Santos Lima: cuando servía en Curitiba, fue quien recibió y mantuvo encajonado, desde 1998, el dossier detalladísimo sobre el caso Banestado y una lista de 107 personas que figuran en la queja de crimen sobre remesa de dólares vía agencia en Nueva York. En el episodio se dio lo que en términos jurídicos se llama de “instituto de la sospecha”, ya que el procurador es parte interesada en el caso. Su esposa, Vera Lúcia dos Santos Lima, trabajaba en el Departamento de Apertura de Cuentas de la filial del Banestado en Foz de Iguazú.
- 3.2) Procurador del MPF Deltan Dallagnol: En una “predicación” en una iglesia evangélica, presentado como “siervo” y “hermano”, dijo creer que Dios colabora con la *Lava Jato*. Dijo que, en su “cosmovisión cristiana”, Dios le está dando una “ventana de oportunidad para cambios” y pidió el apoyo y firmas para un proyecto de ley de iniciativa del Ministerio Público, que autoriza el uso de “métodos especiales de investigación” e incitó a los presentes a una agenda de manifestaciones que busca conseguir el *impeachment* (juicio político) de la presidenta Dilma Rousseff, el día 16 de agosto – un claro posicionamiento político. Pero, en reportaje divulgado en la revista *Época*, Dallagnol intenta esconder esa cara suya al afirmar “*nuestra actuación no es política. No vamos a vincularnos a eso, por un riesgo de mala interpretación de nuestra actuación*”.
- 3.3) Comisario de la Policía Federal (PF) Igor Romário de Paula: usó las redes sociales durante la campaña electoral de 2014 para elogiar al senador Aécio Neves, candidato del PSDB, y atacar al ex presidente Lula y a su sucesora Dilma Rousseff, que disputaba la reelección. Llegó a compartir propaganda electoral del entonces candidato *tucano* que reproducía filtraciones de la delación premiada que estaban bajo secreto de justicia. “*¡¡¡Ese es el tipo!!!!*” Comentó el comisario, sobre un montaje con varias fotos de Aécio, en las que él aparece al lado de diferentes mujeres. El comisario participa en un grupo de Facebook llamado *Organização de Combate à Corrupção* (Organización de Combate a la Corrupción), cuyo símbolo es una

caricatura de Dilma con dos grandes dientes incisivos para fuera de la boca y cubierta por una banda roja en la que está escrito “¡Fuera PT!”. Dicho grupo se autoproclama un instituto con el objetivo de mostrarle a la gente que “el comunismo y el socialismo son un gran mal que amenaza a la sociedad”. En vísperas de la elección presidencial de 2014, él también compartió un enlace de la revista inglesa *The Economist* que defendía el voto a Aécio. En la noticia se leía: “Brasil necesita librarse de Dilma y elegir a Aécio”.

- 3.4) Comisario de la PF Márcio Anselmo: Declaró “*Que alguien detenga esta anta, por favor*”, sobre una noticia cuyo título era: “Lula compara el PT a Jesucristo”. Él habló también sobre *habeas corpus* que fueron impetrados en los tribunales en favor de los investigados. “*Vamos a ver ahora si el STF aguanta o si va a danieldantar*”, en una referencia al banquero Daniel Dantas, que tuvo la prisión revocada por el STF en 2008.

En este escenario, la *Operación Lava Jato* está siendo conducida por funcionarios públicos que externaron públicamente su posición política. Esas instituciones públicas son de Estado y no de gobierno. Con tales “investigadores”, eso no se confirma.

PARTE V

LOS MEDIOS GOLPISTAS: PROTECCIÓN PARA *TUCANOS*, MENTIRAS CONTRA EL PT

1) TV Globo prohíbe mencionar a Fernando Henrique Cardoso (FHC) en noticias de la *Lava Jato*

El escandaloso muro de silencio sobre el “Petrolão” del PSDB no se limita a la Fuerza Especial de Tareas y al juez Sérgio Moro. El día 7 de febrero de 2015, cuando ya eran públicas las primeras informaciones sobre el cartel y los sobornos en el gobierno FHC, la Red Globo de Televisión prohibió expresamente cualquier mención al ex presidente *tucano* en sus noticiarios sobre la *Lava Jato*. El orden se transmitió por en un e-mail de la directora de la Central Globo de Periodismo, Silvia Faria, dirigido a los jefes de reportaje de la red. Aquí el texto:

“Asunto: Quitar parte que menciona a FHC en los VT sobre la Lava Jato

Atención a la orientación

Sergio y Mazza: ¡revisen los VT con atención! No dejemos que vaya al aire ninguno con mención a Fernando Henrique.”

En el argot televisivo, VT es el material con las líneas de los reporteros y de los entrevistados. El periodista Luis Nassif obtuvo una copia del e-mail y divulgó el orden de Globo en la página web GGN. La noticia jamás fue contestada, ni la autenticidad del e-mail. ¿Por qué Globo protege a FHC y solo divulga “denuncias” que puedan implicar al PT? La gente no es tonta...

[Escrúpulos jugados às favas](#)

2) Como intentó FHC destruir a Petrobras: ¡ESO NO LO VES EN LA GLOBO!

Ningún gobierno ha causado tantos perjuicios a Petrobras como el del *tucano* Fernando Henrique Cardoso. En 1993, cuando todavía era ministro de Hacienda de Itamar Franco, FHC cortó el 54% del presupuesto de inversiones de la empresa para el año siguiente. Los cortes afectaron principalmente las áreas de investigación y desarrollo. Fue el primer paso de desmonte que buscaba la privatización de la mayor empresa de Brasil.

En su primer año de gobierno, FHC comandó la quiebra del monopolio estatal del petróleo, que venía desde 1953, y de la distribución de gas canalizado. Por el modelo de concesiones implantado, Petrobras fue obligada a competir en desventaja con empresas extranjeras, para explotar el petróleo que la empresa había descubierto en cuatro décadas de investigaciones e inversiones.

Todavía en 1995, FHC obligó a Petrobras a concentrar sus inversiones en la construcción del gaseoducto Brasil-Bolivia, atendiendo a los intereses de las empresas extranjeras Repsol y Enron, que controlaban la producción de gas en el país vecino (nacionalizadas más tarde, por el gobierno Evo Morales). Además de impedir la expansión de Petrobras, FHC retrasó la construcción de hidroeléctricas, lo que provocaría el apagón de 1999/2000.

En una escalada de desastrosos negocios, en diciembre de 2001, la Petrobras de los *tucanos* cedió una red de gasolineras, parte de un campo exploratorio y 30% de una refinería en el estado de Rio Grande do Sul, la Refaz, al grupo español Repsol, a cambio de activos en Argentina. Petrobras cedió US\$ 3 mil millones en Brasil a cambio de US\$ 750 millones en Argentina, días antes de la gran crisis que redujo a la mitad el valor de todo en el país vecino.

¿Qué significa, comparado a esos valores, el presunto – y jamás comprobado – perjuicio en la compra de la refinería de Pasadena?

El desmonte de la empresa en el gobierno FHC está en la raíz de los dos mayores desastres de la historia de Petrobras: el naufragio de la Plataforma P-36, en marzo de 2011, que costó la vida de 11 trabajadores petroleros y causó un perjuicio de US\$ 350 millones en ese momento; y el derrame de 1,3 millón de litros de aceite en la Bahía de Guanabara, en enero de 2000, la mayor tragedia ambiental de la historia del País.

Aun sin haber logrado privatizar a Petrobras, lo cual ha sido siempre su objetivo, FHC vendió, a precio vil, más de la mitad de las acciones de la empresa en poder de la Unión, o sea: vendió acciones que pertenecían al pueblo brasileño. La entrega del patrimonio se hizo en una subasta en la Bolsa de Nueva York en agosto de 2000: 108 millones de acciones de la estatal brasileña pasaron a ser controladas por extranjeros, sin cualquier beneficio para la empresa o el País.

No se investigó nada de ello. No se punió a nadie. Y aun así el gobierno del PT logró recuperar la empresa, retomar el control del capital para la Unión, hacer el mayor descubrimiento de petróleo de todos los tiempos, el Presal, duplicar la producción de Petrobras y transformarla en la mayor productora mundial de petróleo entre las empresas de capital abierto.

¿Quién realmente intentó destruir a Petrobras?

Entérese más aquí:

[Os dez estragos de FHC na Petrobras](#)

Y aquí:

[Negócio mais polêmico da Petrobras vem da era FHC](#)

3) Las primeras farsas contra el PT: tiros en Leme y el secuestro de Abílio

El PT nació contra la voluntad de los poderosos y, por ello, siempre ha sido perseguido y calumniado por la gran prensa al servicio de los patronos y de los sectores más retrógrados. Embustes, factoides, fraudes, farsas y un sesgo sistemáticamente negativo marcan el tratamiento de los medios de comunicación al PT. La persecución aumentó en la medida en que nuestro gobierno mostró que vino para cambiar y que era posible, sí, construir un país mejor y más justo. Vean el historial de las mentiras contra el PT.

3.1) En Leme, interior de São Paulo, en julio de 1986, un ómnibus con 43 trabajadores del corte de caña intentó pasar por un piquete de huelga y fue blanco de disparos de arma de fuego oriundos de un coche. Dos trabajadores murieron y muchos quedaron heridos. Dos declaraciones de denuncia fueron anexadas al proceso, una de ellas acusando al PT. En esa época, el presidente de la República, José Sarney, el jefe de la Casa Civil, Marco Maciel, el ministro de Justicia, Paulo Brossard, y el jefe de la Policía Federal, Romeu Tuma, responsabilizaron, públicamente, al PT por lo ocurrido. En la investigación, no se verificó nada que pudiera relacionar el PT al ataque. Verifíquelo en la página 4 [deste link](#).

3.2) Otra farsa fue montada en diciembre de 1989, cuando un grupo secuestró y mantuvo al empresario Abílio Diniz en cautiverio por una semana. En las fotos divulgadas, los secuestradores aparecen vistiendo camisetas del PT y la policía dijo que se encontraron materiales de campaña del partido en poder de los criminales. Las fotos fueron divulgadas en vísperas de la 2ª vuelta de las elecciones presidenciales de 1989. Posteriormente, los reos denunciaron que tuvieron sus ropas rasgadas en el momento de la detención y que fueron obligados a vestir camisetas del PT. Verifíquelo [aquí](#).

4) Globo: en favor de la dictadura, contra el PT y el pueblo

El mayor grupo de comunicación del País creció a la sombra de la dictadura militar, sabotó la campaña de las *Diretas Já* y manipuló el último debate presidencial de 1989, para evitar la elección de Lula. En todas las campañas electorales, desde entonces, la Globo ha favorecido escandalosamente a los candidatos *tucanos*.

En 2002, alimentó el clima de terror económico y político ante la probable victoria de Lula. En 2006, en vísperas de la primera vuelta, ocultó el mayor accidente aéreo de la historia del País para dar destaque, en el Jornal Nacional, principal noticiero de la noche, al factoides del dossier de las ambulancias (una denuncia contra el ex ministro José Serra transformada en escándalo petista). En 2010, creó la farsa de la bolita de papel, el ridículo “atentado” contra el desesperado Serra. Y en 2014, en vísperas de la segunda vuelta, reprodujo el mentiroso artículo de la revista Veja, sobre una falsa denuncia del cambista Alberto Youssef contra Lula y Dilma.

Se puede explicar la protección que los *tucanos* reciben de la Red Globo, por lo menos, por dos acciones del gobierno FHC en favor del grupo. En 1997, cuando el Congreso aprobó la reforma que permitió la reelección de Fernando Henrique, las emisoras de radio y TV, aun siendo concesiones del Poder Público, ganaron el “derecho” de cobrar del gobierno por el tiempo destinado a la propaganda de los partidos y a las campañas electorales. Esa aberración legal generó, hasta las elecciones de 2012, una sangría de R\$ 4,2 mil millones a las arcas públicas, la mayor parte para Globo.

En otro favorecimiento escandaloso a las Organizaciones Globo, en 2002, el gobierno FHC llevó al BNDES a promover un aporte de R\$ 361 millones (valores de

entonces) a la empresa NET Serviços, por medio del BNDESPar. La operación se destinaba a salvar a la Globo de la quiebra, pues la empresa se encontraba insolvente con sus acreedores internacionales por haber realizado inversiones imprudentes. El TCU contestó todos los procedimientos, pero ya era tarde, porque se había consumado el negocio.

Actualmente las Organizaciones Globo están en la línea de frente de los ataques mentirosos al compañero Lula, convergiendo todos sus vehículos (O Globo, TV Globo, revista Época, radio CBN, portal G-1 y otros) para amplificar factoides y falsas denuncias, en complicidad con malos agentes de la Policía federal y del Ministerio Público, notoriamente facciosos.

5) Revista Veja contra el PT: un caso patológico

Ningún medio de comunicación produjo tantas mentiras contra el PT como la revista *Veja*, de la editorial Abril, que también fue favorecida por contratos gubernamentales en el gobierno FHC. La sucesión de farsas alcanzó su punto máximo en el gobierno Lula, cuando la revista puso en la portada acusaciones delirantes e irresponsables como: relaciones imaginarias del PT con las FARC de Colombia; falsos extractos de cuentas inexistentes de Lula y de ministros en el exterior; un rocambolesco e inexistente contrabando de dólares de Cuba para el partido; entre otras portadas criminales. De 30 portadas sobre el PT publicadas en los tres primeros años del gobierno Lula, 26 tenían enfoque negativo o eran simplemente criminales.

Desde el inicio de la *Lava Jato*, la revista *Veja* publicó seis reportajes de portada mentirosos, en los que intentaba asociar el nombre de Lula a los desvíos de Petrobras. Todos falsos y todos repitiendo el mismo método: atribuir a delatores del esquema la autoría de declaraciones sigilosas implicando al ex presidente. Una de esas portadas fue ampliamente divulgada en vísperas de la segunda vuelta y solo fue desmentida después de las elecciones. La mentira era siempre la misma, solo cambiaba el nombre y la foto del presunto “delator”:

La patología de la *Veja* con relación al PT se convirtió en objeto de tesis académicas en Ciencia Política y Comunicación Social.

Verifíquelo [aquí](#) y [aquí](#).

6) Una persecución sin límites morales: fiebre amarilla y accidente de GOL

La persecución de la gran prensa brasileña contra Lula y el PT no tiene límites, incluyendo mentiras sobre la vida personal de nuestros dirigentes y hasta el incentivo al pánico de la población, con falsas noticias, como una inexistente epidemia de fiebre amarilla, criminalmente propalada por el periódico *Folha de S.Paulo* en 2002. Verifíquelo [aquí](#).

Pero pocos episodios, en la historia de la prensa mundial, pueden ser comparados al artículo publicado en la primera página de *Folha de S. Paulo*, el día 19 de julio de 2007, atribuyendo al ex presidente Lula el título de asesino, por un accidente aéreo que, conforme se comprobaría en las investigaciones, fue provocado por una secuencia de fallos que nada tenían que ver con el gobierno. Verifíquelo [aquí](#).

En esta que es probablemente la peor fase de su historia, al periodismo brasileño no le importan los hechos. Lo único que quiere es atacar al PT y a nuestros líderes. Al servicio de los poderosos, de los sectores más retrógrados de la sociedad.